

[Køpke Christensen]

i regering giver sig selvfølgelig udslag i, hvor meget man ønsker at tage ordet.

Som nogle af ordførerne har været inde på, er det en opfølgning af den lov om friskoler og private grundskoler fra 1991, vi tidligere har vedtaget, og som Fremskridtspartiet også stemte for på daværende tidspunkt, og det har vi sådan set i sinde også at gøre for dette forslag. Vi synes stort set, at forslaget med bl.a. taxameterstyringen er fornuftigt. Når Fremskridtspartiet siger, at pengene skal følge den enkelte elev, gælder det uanset undervisningsform, privat eller offentligt regi, for det er altså det system, vi ønsker indført.

Vi ved selvfølgelig godt, at det ikke er det, det drejer sig om her, men det er ligesom et skridt i den rigtige retning efter vores opfattelse, og vi havde naturligvis gerne set, at man var gået meget længere, så der blev en reel konkurrence mellem private og offentlige undervisningsinstitutioner. Nu kommer der altså studenterbetaling osv., og det er vi naturligvis ikke glade for, idet de markedsøkonomiske kræfter, man måske vil indføre her, ikke har noget med reel liberalisme at gøre på dette område. Jeg tror, at ministeren måske ville støtte det, hvis man virkelig kunne få det igennem, men desværre er der ikke mulighed for det på nuværende tidspunkt.

Fremskridtspartiet støtter som sagt lovforslaget, men jeg vil også kritisere det, som SF's ordfører var inde på med hensyn til høringsfasen, for jeg synes også, at den korte tid, man har haft, er ganske uacceptabel. Fremskridtspartiet er også af den opfattelse, at man ikke bare skal høre de berørte parter, når vi taler om folkeskolereform, men brede det ud til diskussion så vidt som muligt, inden man vedtager noget endeligt. Vi kan ikke lide lovjaskeri, og i det hele taget virker det, som om man bare skal have så kort tid som muligt, for at man ikke skal nå at gennemarbejde de forskellige høringer grundigt, og det er ikke acceptabelt efter vores opfattelse.

Jeg vil ikke gå mere i dybden med forslaget. Vi stemte for det sidste gang, og vi kan også støtte det denne gang, dog vil jeg sige, som mange ordførere var inde på, at det selvfølgelig skal rettes til med hensyn til Høng Gymnasium og hf-kursus.

Julie Andersen (CD):

På CD's vegne vil jeg understrege, at ministerens lovforslag bekymrer os. Først vil jeg nævne det brud på fundamentet i gymnasierformen, som forslaget lægger op til, for så alvorligt ser vi på det. Jeg sigter her til, at man vil svække kravene til fagenes timetal og timestyringsmodellerne for de private skoler. Det vil uundgåeligt medføre, at det kvalitetsniveau falder, som ikke mindst CD har været meget optaget af at sikre.

Der tales i lovforslaget alene om de private skoler, men herfra er vel ikke langt til at forestille sig den afsmittende virkning, det vil få på hele området. Tager man først hul på at give amterne frit spil til at sammensætte en studentereksamen, er vi præcis tilbage dér, hvor vi havde debatten om statsskolernes udlægning til amterne.

CD vil under ingen omstændigheder støtte noget, der kan anfægte den kvalitet og ensartethed på landsplan, som vi har været med til at kæmpe så hårdt for, og så er det ligeegyldigt, om skolerne er private eller offentlige. Det er undervisningskvaliteten og eksamensniveauet, det drejer sig om, og at der ikke er forskel på disse ting, uanset hvor og på hvilken skole man går.

Dernæst er der hele den omlægning af tilskudsordningen, som forslaget indeholder. Det vil betyde en omfordeling til gunst for de større skoler. CD har altid ment, at det var godt for samfundet at have nogle alternativer til de offentlige skoler både på folkeskoleområdet og for gymnasiet og hf's vedkommende. Skal man have det, må man selvfølgelig give tilskud, således at det også er praktisk muligt at drive disse skoler, og således at det ikke kun bliver et eksklusivt tilbud til dem, der har særlig råd. Det kan man vist tillade sig at kalde en god liberal holdning, som også tiltaler en Venstreminister.

Konsekvensen må være, at midlerne fra det offentlige gives, så disse skoler kan præstere en undervisningskvalitet, der kan opfylde de krav, der stilles til en studentereksamen eller en hf-eksamen.

CD vil tillade sig at pege på de advarsler, der er kommet fra GL's side mod at parallelisere det offentliges udgifter til de to skoleformer. Man må nødvendigvis tage hensyn til den forskel i størrelse, der som oftest er mellem de offentlige og de private skoler. Hvis man vil