

[Julle Andersen]

opnå en parallelitet, foreslår GL i stedet, at man foretager sammenligningen mellem skoler af samme størrelse. Det er nødvendigt at få undersøgt disse forhold nærmere, og det må vi gøre under udvalgsbehandlingen.

Hvad angår Sorø Akademi, mener vi, at man er nødt til at tage skyldige hensyn. CD ønsker ikke, at denne gamle traditionsrige skoles eksistens skal trues. Siden 1959 har der været en kontakt mellem ministeriet og Stiftelsen Sorø Akademi, der gav ministeren vederlagsfri brugsret til bygningerne. Det har staten nydt godt af, og det er CD ikke med til at kaste vrang på. Oven i købet har stiftelsen investeret ganske meget både i bygninger og anlæg. Det var næppe sket, hvis man havde haft en anelse om, at skolen skulle udsættes for at blive sultet ud ved senere lovændringer. Som selvejende institution kan skolen ikke overleve, og CD må derfor støtte, at driften fortsat varetages af staten.

Det sidste punkt, CD vil tage med ved førstebehandlingen, er det problem, der følger med forslaget om betaling for hf-undervisning ved skolen i Høng. Vi mener ikke, at det bør være sådan, at hf-eleverne her stilles ringere end ved de private seminariers hf-kurser.

Som det fremgår, har CD alvorlige indvendinger mod dette lovforslag, og vi kan ikke tilslutte os det i den foreliggende form.

Ole Vig Jensen (RV):

Det foreliggende lovforslag er af flere ordførere blevet karakteriseret som meget kompliceret og meget enkelt. Det hænger muligvis sammen med, at det i høj grad knytter an til en lov, som vi tidligere har behandlet, nemlig loven om frie grundskoler, og for dem, der ikke har deltaget i det arbejde, kan jeg forstå at sagen er kompliceret, men for os, der i måneder har arbejdet med den anden lovgivning, er det måske lidt mere enkelt.

Efter dette lovforslag skal den samlede driftstilskudsbevilling opdeles i to puljer, en skoletilskudspulje og en taxameterpulje. Det fremgår, at skoletilskudspuljen fordeles på institutionerne med det samme beløb pr. institution, mens taxametertilskudspuljen fordeles til institutionerne ud fra elevtallet. Heraf følger naturligvis, at hvis skoletilskuddene bliver sat højt, bliver elevtilskuddene tilsvarende lavere, og det vil være til fordel især for de små skoler,

idet elevtallet jo indgår med en mindre vægt. Omvendt kan man også skrue den anden vej: Små skoletilskud og tilsvarende højere elevtilskud til gavn for de store skoler. Skruerne kan også drejes sådan, at man nogenlunde rammer den hidtidige fordeling af tilskud mellem små og store skoler.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at den foreslåede fordeling af skoletilskud og elevtilskud vil true en del små skolars eksistens, og det er så grundlaget for bestemmelse i lovforslagets § 18 i, hvor det opremses, hvilke regler skolerne skal følge for at være berettiget til tilskud. Og her mener jeg der opstår et problem. Det konstateres nemlig, at private skoler ikke behøver at følge reglerne for timeantal i fagene eller timestyringsmodellen. Det vil jeg mene er uholdbart på et område med en eksamensskole med en landsdækkende fælles eksamen, hvor den centrale pædagogiske styring skal være i orden også for så vidt angår de private skoler, for ellers sænker man jo ensidigt niveauet på de private skoler eller, om man vil, lægger en bombe under det offentlige gymnasium. Og man kan ikke hævde, at time-tallet ikke har betydning for uddannelsens kvalitet; det er næppe holdbart.

Det er betænkeligt, at der fremsættes et lovforslag, hvor det i bemærkningerne konstateres, at da omfordelingen mellem store og små skoler svækkes, må der også slækkes på kravene til undervisningen.

Men man kan også lade være med at omfordele, og jeg mener ikke, der er noget i vejen – intet i vejen, vil jeg sige – med lovforslagets metode til at fordele tilskuddene. Og hvis man skruer lidt på skruerne, kunne man kalde det, så kan det sagtens lade sig gøre at ramme tilnærmelsesvis den nuværende fordeling eller omfordeling mellem store og små skoler.

Det afgørende er, at når det offentlige yder tilskud på et sådant uddannelsesområde som det her – og det har jeg nævnt – må kravet være, at uddannelsen er på samme niveau som i den offentlige skole. Sådan er det, og sådan betragtes det også i dag.

Jeg skal ikke gå ind i nogen yderligere polemik omkring bygningstilskuddene og de problemer, der knytter sig dertil. Det er ikke blot på dette område; det er også på andre områder, vi har genkendelige problemer. Det er en sag, vi må se på i udvalget. Det gælder for mit