

[Ole Vlg Jensen]

vedkommende også overvejelser, man kan gøre sig om de to enkeltsager, som flere har interesseret sig for. Det gælder Sorø Akademi, og det gælder hf-kursuset på Høng. Begge områders interesser vil vi prøve at varetage under det videre udvalgsarbejde.

#### Lysholm Christensen (KRF):

Det foreliggende lovforslag drejer sig om tilskud til private gymnasieskoler og hf-kurser. Det er ikke ret længe siden, vi sidst vedtog lovgivning for det område, men nu er der lagt op til at få fastlagt nogle principper, som også er gældende for de frie grundskoler. Arbejdet her bygger på en indstilling fra en arbejdsgruppe; der ligger altså et godt og solidt stykke arbejde bagved.

Princippet er, at man fastlægger tilskud som en procentdel af udgiften ved offentlige skoler og kurser. Vi er tilfredse med, at der ikke er lagt op til et rent taxameterprincip; det ville medføre nogle uoverskuelige konsekvenser for de små skoler. Vi mener, det er udmærket, at man deler tilskuddet op i et skoletilskud og et taxametertilskud, således at man kan få en udjævning mellem små og store skoler. Man kan diskutere, hvordan skruen skal stilles her, men det må være noget, vi kan snakke os til rette om.

Der er foreslået et kostskoletilskud efter et nyt princip; det er således, at skolerne nu selv skal fordele dette kostskoletilskud. Vi synes, at det lyder rimeligt.

Efter lovforslaget at dømme er der nok lidt mange skruer at stille på ved de årlige finanslovsforhandlinger. Der er en række ting, der skal fastlægges dér. Vi er specielt lidt bekymrede med hensyn til det, der hedder driftstilskudsprocenten; i lovforslaget er der foreslået 80 pct. Det er formentlig for lidt, hvis vi skal snakke om udgiftsneutralitet.

Jeg skal sige et par ord om det spørgsmål, som flere andre ordførere har været inde på, nemlig spørgsmålet om frihedsgraden med hensyn til antallet af undervisningstimer. Det er formentlig indbygget i lovforslaget for at give de små skoler en mulighed for at regulere lidt på udgiftsniveauet og dermed klare sig i konkurrencen rent økonomisk. Men spørgsmålet er, om de små skoler ønsker denne frihedsgrad – om ikke de sætter hensynet til fastholdelse af kvaliteten højere end det at have en

frihedsgrad på dette område. Det er et af de punkter, som vi gerne vil have undersøgt lidt nærmere for at finde ud af, hvordan vi gør det bedst.

Det er vigtigt, at vi fastholder tilliden til, at en studentereksamen er det samme, uanset om man tager den fra den ene eller den anden skole. Der skal ikke være tvivl om kvaliteten, og derfor skal vi være forsigtige med at slække på kravet til timetallet. Der er også en anden ting i det, og det er, om denne frihedsgrad måske kan bruges som murbrækker for en standardglidning på parallelområder. Det er måske endnu værre end det første.

Så skal jeg nævne de særlige problemer, der opstår for et par skoler, for det første omkring Sorø Akademi. Vi er mest tilbøjelige til at mene, at en privat selvejende institution ville være den bedste form for denne skole fremover, men vi er klar over, at der er nogle økonomiske problemer, som skal løses. Den kan ikke uden videre overgå til privatskole; det vil økonomien ikke kunne bære.

For Høng Gymnasium og hf-kursus har vi også et problem med skolepengene, som vi gerne skulle have løst.

Endelig skal jeg nævne Rønde Gymnasium, hvor man har en kostafdeling, der både omfatter grundskoleelever og gymnasieelever, og der er også lidt dér, vi skal have klaret.

Med hensyn til bygningstilskuddet er vi bekymrede ved at lægge det ind som et fast taxametertilskud. Vi har her at gøre med en skoleform, hvor der stilles nogle ganske klare krav bygningsmæssigt med hensyn til faglokaler og den slags ting, og derfor kan det blive vanskeligt for nogle skoler at opfylde disse lokalekrav, hvis vi får et fast taxametertilskud, men lad os kigge på det.

I hovedprincippet mener vi det er et godt lovforslag, men der er nogle løse ender, vi gerne vil have belyst nærmere i udvalget.

#### Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne sige tak for tilslutningen til det vigtigste i lovforslaget. Det vigtigste i forslaget er nemlig, at noget skal der ske. Vi er indhentet af vor egen logik, og det gælder hele Folketinget, for vi var vældig enige om, at de private grundskoler nu skulle over til langt enklere tilskudsprincipper, og hvad er så mere naturligt