

[Eva Møller]

dog gerne sige også i lyset af en række øvrige diskussioner, vi har haft på uddannelsesområdet, at jeg også synes, vi skal være varsomme med at smøre uddannelserne for tyndt ud. Niveauerne kan blive for snævre, og det kan give en for dårlig uddannelse. Også det synes jeg vi skal være opmærksomme på, når vi går i gang med at lave den endelige udformning af forslaget.

Jeg skal så sige, at jeg kan undre mig lidt over, at Socialdemokratiet foreslår, at der nu skal være en tværministeriel pulje. Det gør jeg i lyset af hr. Nyrup Rasmussens bemærkninger forleden om, at han mente, at regeringen havde for mange kommissioner, nævn og grupper, der laver analysearbejde. Derfor kan jeg spørge: Er det nu nødvendigt med en til? Kunne vi ikke lade det foregå et af alle de andre steder, hvor vi i øvrigt er enige om at der skal ses på aktiviseringen og uddannelsen af den voksne befolkning?

Endelig skal jeg gøre opmærksom på, at også jeg går ud fra – ligesom jeg fornemmede, at ministeren gjorde det – at når man i punkt 3 taler om en overenskomstmæssig løn, er det en overenskomst, som indgås af arbejdsmarkedets to parter på ganske sædvanlig vis, og altså ikke en løn, vi kender til på forhånd.

Men jeg er enig i hovedintentionerne og er på den anden side ikke sikker på, at det er nødvendigt hverken med særlig lovgivning eller tværministerielt analysearbejde. Men lad os se på det under udvalgsarbejdet. Det, der for mig at se er det væsentlige, er, at vi er enige om både fra regeringens side, fra Det Konservative Folkepartis og fra Socialdemokratiets side – og i øvrigt tror jeg, samtlige partier herinde er enige om det – at det er nødvendigt med en aktivering og en uddannelse af den voksne danske befolkning.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Fru Eva Møller gav nogle klare signaler i forhold til de faglige udvalgs opgaver og ville i hvert fald ikke her komme med et bud på de faglige udvalgs opgaver. Jeg vil blot understrege, at vi i forslaget gør opmærksom på, at den opgave, der skal løftes i forbindelse med beskrivelsen af de enkelte uddannelsesforløb, også efter Socialdemokratiets opfattelse helt klart er de faglige udvalgs; derom hersker ingen tvivl.

Fru Eva Møller satte spørgsmålstejn ved den tværministerielle pulje, advarede i øvrigt mod at inddrage flere skoler og udtrykte frygt for, at man kunne udelade nogle ting. Jeg skal sige til fru Eva Møller, at det er helt bevidst, vi går ind og foreslår en tværministeriel pulje, og at det er ud fra den filosofi, at vi taler om to systemer. Vi taler om erhvervsuddannelsessystemet, og vi taler om arbejdsmarkedsuddannelsessystemet, som jo ligger i AMU-centrenes regi. Vi mener helt bestemt, at parterne sammen skal bidrage til at løfte denne opgave både økonomisk, og når det handler om at gøre brug af den voksenpædagogiske ekspertise, som AMU-centrene og VUS-centrene besidder, måske lidt i modsætning til de tekniske skoler. Derfor handler det om at løfte denne opgave i fællesskab, skabe en tværministeriel pulje, så man kan lave udviklingsarbejdet i fællesskab også.

Anders Mølgaard (V):

Vi kan i Venstre fuldt tilslutte os det synspunkt, at der er behov for at etablere et særligt voksenerhvervsuddannelsesforløb. Vi er også helt enige med forslagsstillerne, der konstaterer, at der eksisterer et stort uddannelsesbehov på arbejdsmarkedet. Hvis vi ikke tager seriøse initiativer til at afhjælpe dette problem, kan vor konkurrenceevne på sigt lide alvorlig skade og flaskehalsproblemer melde sig med stigende intensitet i de kommende årtier.

Viden og uddannelse er danskernes vigtigste råstof, så vi er helt enige med forslagsstillerne, når det drejer sig om sigtet med beslutningsforslaget. Derfor er det selvfølgelig positivt, at bl.a. Zeuthenudvalget skal behandle erhvervsuddannelsesmulighederne; det har der været bred politisk enighed om her i huset. Det er også positivt, at undervisningsministeren i efteråret 1991 har bedt de faglige udvalg komme med ideer, som også flere har været inde på under debatten.

Vi er derimod væsentlig mere betænkelige, når vi ser på de konkrete initiativer, som forslagsstillerne ønsker iværksat for at nå målet, og her er nogle få generelle indvendinger.

Punkt 1: Vi ser helst, at en arbejdsgiver og lønmodtager indgår en konkret aftale bl.a. om praktiktiden frem for et helt frit udbud af voksenerhvervsuddannelser fra erhvervsskolernes og AMU-centrenes side.