

**[Ebba Strange]**

overenskomstaftalerne. Jeg er i øvrigt enig i, at der selvfølgelig skal gives en overenskomstmæssig løn, men at overenskomsterne skal aftales derude, hvor kontrakterne skal indgås, nemlig mellem den uddannelsessøgende og den pågældende erhvervsleder. Så vi er da enige i, at det er de faglige udvalg, der skal udforme selve uddannelsesplanerne, men at det er os herinde, der udstikker rammerne.

Så har jeg også siddet og overvejet lidt det dér med, at forslagsstillerne mener, at uddannelserne skal foregå både på erhvervsskolerne og på arbejdsmarkedsuddannelsescentre. Med hr. Poul Erik Dyrlands sidste korte bemærkning kan jeg godt forstå begrundelsen, nemlig at der findes ekspertise på voksenuddannelsesområdet på AMU-centrene, som man måske ikke har på alle erhvervsskolerne. Men det må jo i hvert fald så foregå i et nært samarbejde, for endnu ved vi ikke, hvor mange der vil benytte sig af tilbudet, og det er kolossalt vigtigt, at det, der udbydes, også har en kvalitet, som er tiltrækkende for de mennesker, der gerne vil benytte sig af en sådan mulighed.

På den baggrund synes jeg, vi skal tage stilling til forslaget, som det ligger, og selvfølgelig arbejde det igennem i udvalget, komme med de kommentarer og bemærkninger osv., vi kan, og så vedtage noget i den retning, så signalet bliver givet til de faglige udvalg, til arbejdsmarkedets parter om, at nu mener vi det altså alvorligt fra Folketingets side, nu gider vi ærligt talt ikke mere vente på, at de får snøvlet sig færdige.

**Køpke Christensen (FP):**

Det sidste, der blev sagt herfra, får mig til at sige, at det måske også ofte er sagt fra erhvervslivets side, at erhvervslivet ikke længere gider det, Folketinget gør, nemlig at man ikke virkelig tager fat om ondets rod og giver erhvervslivet bedre vilkår, så erhvervslivet kan ansætte nogle flere. Man kunne måske også prøve at se det i det lys og ikke altid tro, at det er ude omkring i erhvervslivet, arbejdsmarkedets parter osv., der må se at komme i gang, men at der også herindefra skal yderligere tiltag til for at få flere i beskæftigelse.

Jeg tror da også, SF må sande, at det måske også var på den måde, vi kunne se på det alvorlige problem, der er i samfundet med den store arbejdsløshed. Vi har jo set, at alle Folke-

tingets partier har accepteret det Zeuthenudvalg, der nu er nedsat, og vi er naturligvis alle sammen enige om, at man skal have flere i beskæftigelse. Og da vi ved, at flertallet af dem, der er arbejdsløse, er dem, der ingen uddannelse har, tror jeg, at ingen kan være uenige i intentionerne i dette forslag.

Jeg vil sige, at beslutningsforslaget, som det ligger her, gør mig lidt nervøs. Jeg kender Socialdemokratiets grundlæggende holdning og filosofi om, hvordan det skal køre fremover. Vi har set det sidste makværk, der blev lavet omkring praktikpladskompenserende undervisning, et forslag, som klart og tydeligt lægger Socialdemokratiets filosofi for dagen. Det er ført ud i livet nu. På trods af at man fra borgerlig side, fra regeringspartiernes side, kritiserede det groft, er det altså blevet gennemført alligevel, og det gør os meget betænkelige i Fremskridtspartiet.

Derfor vil jeg gerne spørge ordføreren for forslagsstillerne: Kan ordføreren her klart og tydeligt tilkendegive, at der på intet tidspunkt bliver tale om, at et ungt menneske, der ikke kan få en praktikplads, en aftale med en arbejdsgiver, også skal ind under en praktikpladskompenserende undervisning, altså gå på en erhvervsskole udelukkende for at få sin uddannelse? Jeg kan gætte mig til, hvad ordførerne vil svare. Hvis bare ordførerne ville svare klart og tydeligt, men svaret bliver nok blot, at jeg skulle prøve at læse forslaget endnu en gang og se, at man ønsker, at der skal foreligge en skriftlig aftale med en arbejdsgiver, for at man kan få en uddannelse.

Det er også godt nok, men jeg er alligevel meget nervøs, for som jeg sagde før, har vi tidligere set på andre områder, at der er kommet andre ting ind i sagen. Jeg vil gerne begrunde det med, at vi jo ved, at de unge mennesker på et tidspunkt vil sige: Jamen det er uretfærdigt i forhold til dem, der kan få en PKU-uddannelse. Det er ganske uanstændigt over for os, at det ikke kan lade sig gøre for vores vedkommende. Vil Socialdemokratiet på det tidspunkt, hvor man får sådan en reaktion fra de unge mennesker, sige: Jamen all right, så skal I naturligvis også have det samme tilbud?

Jeg mener, at forslaget som sådan er dyrt for erhvervslivet. Arbejdsgivernes Elevrefusion skal ind i billedet, de skal betale endnu en gang, og det uanset om man ønsker uddanne-