

[Poul Erik Dyrhund]

Vi har sagt, at det, det handler om, er, at de mennesker, der er i virksomhederne, skal trækkes ud i uddannelse inden for det område, hvor de traditionelt har været beskæftiget, og hvor de bliver trukket ud fra. Det er det, det handler om; der er ikke noget discount i det her. Hvis vedkommende ikke i forvejen har noget med, skal man det fulde uddannelsesforløb igennem.

**Julie Andersen (CD):**

I CD er vi, som alle andre partier er det, stærkt optaget af, hvordan man bærer sig ad med at få flest muligt ledige i gang på arbejdsmarkedet og selvfølgelig allerhelst i reelle job ude i virksomhederne.

Selv om det kan forekomme noget negativt, kan CD ikke tilslutte sig dette forslag fra Socialdemokratiet. Vi vil dog ikke på forhånd afvise tanken om at give nogle af dem, der ikke har en faguddannelse, sådan et nyt uddannelsesgrundlag, men vi må sige til Socialdemokratiet, at de har rige muligheder for at bringe deres ideer frem først og fremmest under de forhandlinger, der foregår for at finde en bred, sammenhængende løsning, og desuden i forbindelse med, at der er nedsat udvalg, der arbejder med hele arbejdsløshedsproblematikken.

Muligheder er der altså nok af. CD ønsker ikke at tage stilling til dette forslag isoleret.

**Ole Vig Jensen (RV):**

I Det Radikale Venstre er vi ganske enige med forslagsstillerne om, at der er behov for en udbygning og en opprioritering af voksenuddannelserne. En væsentlig del af arbejdsstyrken har behov for efteruddannelse, men vi er ikke sikre på, at Socialdemokratiet med dette forslag i alle henseender viser den rette vej. Jeg skal helt se bort fra det i øvrigt, men det er tankevækkende for Socialdemokratiet selv, synes jeg, at da Det Radikale Venstre præsenterede sit tipunktsprogram for en udvikling af voksenundervisningen i 1984, som viste vejen på en række af de områder, der nu er med i dette forslag, talte Socialdemokratiet varmt og inderligt imod forslaget. Nu var det ikke hr. Poul Erik Dyrhund, der var ordfører, så det skal han ikke umiddelbart lastes for; det var et andet udmærket medlem fra Socialdemokratiet.

Men hvorom alting er, er der behov for at gøre en ekstra indsats, og i hvert fald – det går jeg ud fra også er afgørende for regeringen, når den i dag har udtalt sig ganske positivt om en række af intentionerne – må vi på forhånd imødegå de flaskehalsproblemer, som vi kan forudse let kan komme, hvis vi får yderligere skub i vores samfundsudvikling og vores økonomi, og det kan man jo gøre ved at gå nogle ad de veje, som her er anvist. Men jeg må sige – og det er i god overensstemmelse med tipunktsprogrammet – at forslaget om, at folk skal have godskrevet den kompetence, som de har erhvervet på forskellige måder, er en rigtig vej at gå. Den er hensigtsmæssig, den er hensynsfuld over for deltagerne, og den er i øvrigt ressourcebesparende.

Det gælder også – og det havde vi også med i tipunktsprogrammet – forslaget om at etablere en voksenuddannelsesstøtte, hvor der her er tale om en udbygning – bl.a. gennem fremme af jobrotation. Jeg minder om, at vi allerede har en ordning, som fungerer, og vi har forslag liggende, som jeg håber vi kan få fremmet inden så forfærdelig længe, der tilgodeser den del også af dette forslags synspunkter.

Men der er altså også nogle betænkeligheder ved det foreliggende forslag. Jeg mener, man skal passe meget på, at man ikke indsnævrer udbudet af voksenerhvervsuddannelser, som det hedder, til erhvervsskoler og uddannelsesinstitutioner inden for arbejdsmarkedsuddannelserne. Jeg mener, al erfaring bygger på, at vi skal anskue området meget bredere i dag, end vi har gjort tidligere, og det har også noget at gøre med, at de kvalifikationer, man efterspørger – det hører vi stadig oftere fra virksomhederne – er kvalifikationer, som har et væsentligt alment indhold. Det må øve indflydelse på den måde, vi tilrettelægger vore uddannelser på.

I pkt. 5 foreslår man, at der også skal kunne gennemføres sektoroverskridende forløb, og det tror jeg er vigtigt, hvis vi skal imødekomme en række af de behov, der er hos voksne mennesker i beskæftigelse. Jeg minder forslagsstillerne om, at det i nogen grad strider imod formuleringen i pkt. 7, men det kan man jo selv se nærmere på.

Hvad angår mulighederne for at modtage uddannelse, finder vi det helt afgørende – og det mener jeg er i god overensstemmelse med