

[Ole Vig Jensen]

al erfaring i de senere år – at det er den enkeltes tilkendegivelse af, hvilke behov og ønsker man har, der skal styre éns egen uddannelse. Derfor vil jeg advare imod, at vi, som forslagsstillerne her gør, giver de faglige udvalg og brancheudvalg en så afgørende indflydelse – ja, at det, selv når det gælder et forslag, som sikkert er udmærket, nemlig at etablere en tværministeriel udviklingspulje, kun kan lade sig gøre ved at inddrage de store, tunge udvalg. Det vil jeg advare imod, men det betyder jo ikke, at vi ikke kan gå den vej; vi skal blot finde en mere hensigtsmæssig og fleksibel måde at gøre det på.

Jeg vil afsluttende sige, at der er adskilligt i dette forslag, som vi gerne diskuterer videre, og det er positivt, at regeringen også vil det, men ordningen, som den umiddelbart er foreslået, synes jeg i sin tankegang er for topstyret – man kunne sige for tung i toppen. Uddannelsesplanlægning i vore dage må tilrettelægges langt mere fleksibelt, end man gør, når man tit anskuer det centralt ét sted fra.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrland (S):**

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Vig Jensen, at der absolut ikke fra Socialdemokratiets side ligger nogen som helst intentioner i at indskrænke udbudet af uddannelser. Når vi i vores forslag skriver, at vi skal inddrage AMU-centrene og voksenundervisningscentrene i arbejdet med erhvervsuddannelserne, er det ikke et udtryk for, at vi dermed siger, at man så ikke kan beskæftige sig med andet. Vi forestiller os klart, at eventuelle opgaver for AMU-centrene på dette område bliver en lille flig af deres opgaver, og at de i øvrigt skal fortsætte med de såkaldte plankurser og efteruddannelsesaktiviteter, og hvad man i øvrigt gør i dag. Det er vores klare intentioner med dette her. Så der er ikke tale om fra vores side – heller ikke set i relation til VUS-loven og de almene aktiviteter – at der skal ske indskrænkninger.

I øvrigt må jeg sige til hr. Ole Vig Jensen, at vi ikke er enige i de synspunkter, der går i retning af, at vi nu prøver at topstyre disse aktiviteter. Vi har den eksisterende erhvervsuddannelseslov, og som vi har formuleret vores forslag, fremgår det klart og tydeligt, at det, det handler om nu, er at give de faglige udvalg, Erhvervsuddannelsesrådet, Uddannelsesrådet

for Arbejdsmarkedsuddannelser osv. den opgave at sætte disse aktiviteter i værk, beskrive de uddannelsesforløb, der skal til, selvfølgelig under hensyntagen til den enkelte; det kommer jo i det hele taget ind i spørgsmålet om selve meriteringen. Men det er det, det handler om. Vi taler ikke om at centralisere mere end det system, vi kender i dag. Tværtimod siger vi til arbejdsmarkedets parter: Det er jer, der skal løse den opgave, den vil vi ikke blande os i – og det har jeg i øvrigt tiltro til at de kan.

**Helle Degn (S):**

På Socialdemokratiets vegne vil jeg gerne takke for de positive signaler, der er blevet sendt fra så godt som alle sider. Det glæder os selvfølgelig meget, fordi der både i Socialdemokratiet, i regeringen og ikke mindst i fagbevægelsen gennem meget lang tid har været arbejdet med at etablere voksenerhvervsuddannelser. Der er behov for voksenuddannelsesmuligheder både på det almene område og at skabe adgang til, at der også bliver nogle lettilgængelige voksenerhvervsfaglige uddannelsesmuligheder.

Det, der er brug for, er ikke særlige eller specifikke sidespor i det voksne erhvervsfaglige uddannelsesforløb, men et retlinet, enkelt, gennemskueligt, letoverskueligt system specielt for voksne og med nøjagtig den samme kompetence, som hvis man havde taget uddannelsen, mens man var ung.

Det har glædet mig meget, at alle ordførere både fra regeringspartierne, og det gælder meget bredt, har været enige i, at det var vigtigt at få etableret en ligelydende kompetence på dette område også for voksne.

Derfor fremsætter Socialdemokratiet nu forslaget til nogle retningslinier, som kan ligge til grund for, hvordan en voksenerhvervsfaglig uddannelse kan etableres med overenskomstmæssig forankring og i en ramme, hvor forløbet sikrer de voksne samme kompetence, som unge får ved afslutningen af deres uddannelse.

Både med beslutningerne sidste år og blandt årets finanslovsparter har man sikret sig de finansielle rammer, og parterne er jo også enige om, at vi skal i gang med at få etableret de undervisningsmæssige løsninger og de struktur-mæssige rammer på dette område. Men det har været vores opfattelse, at der går for lang tid. Det haster – nu skal vi se at få gang i processen.