

[Helle Degn]

Vi ser dette her, som også andre ordførere har været inde på, som et led i den aktiverings-satsning, som den basisgruppe, der kører ovre i Finansministeriet for tiden, er lige så optaget af. Det, der er vigtigt for os under de forhandlinger, er ikke bare at skabe midlertidig aktivering, men det er at skabe en aktiveringsindsats, der er et langsigtet perspektiv i, som reelt ender med en opkvalificering af arbejdskraften. Det er det resultat, der gerne skulle komme ud af den aktiveringsindsats og de mange overvejelser, der bliver gjort i basisgruppen i Finansministeriet, som undervisningsministeren så charmerende kaldte den.

Uddannelsesplanlægning og jobrotation er nogle af de veje, vi skal betrede og have planlagt for, lige så vel som vi skal have etableret en mere målrettet UTB-indsats. Alt i alt kan det medvirke til mere perspektivrige offentlige investeringer, fælles investeringer, der medfører en aktiveringsindsats med perspektiv i. Det samlede uddannelsessystems ressourcer skal udnyttes bedre. Både VUS og AMU har erfaring og ekspertise på voksenuddannelsesområdet, som vi synes skal bruges mere fornuftigt, end vi i dag ser det. Der er for svage sammenhænge, det er for uoverskueligt, og vi vil gerne være med til at medvirke til at skabe denne gennemskuelighed.

Hos mange – faktisk hos flere og flere – voksne erkendes behovet for en løbende uddannelsesproces. Viljen er der, og derfor skal Folketinget også nu vise veje for de mange kvinder og mænd, der er klar til at påtage sig en faglig uddannelsesmæssig fornyelse. Vi er spændt på at se, om de gode intentioner, som partierne i dag har givet udtryk for, også kan blive til noget under de fortsatte drøftelser.

Ministeren gjorde en bemærkning om, at han ikke rigtig kunne se, at der var behov for lovgivning på området. Vi har den opfattelse, at der skal laves et særligt afsnit eller et kapitel til erhvervsuddannelsesloven. Det vil vi gerne have indarbejdet, det er derfor, vi beder undervisningsministeren om at give Folketinget et beslutningsgrundlag, hvor dette er tilfældet.

Derudover står der ikke, som hr. Anders Mølgaard var inde på på Venstres vegne, at der nu her er tale om fuldstændig frit udbud. Der er, som den socialdemokratiske ordfører også slog fast i sine bemærkninger, tale om kontraktmæssige aftaler og dermed heller ikke et fuldstændig vildt udbud.

Det spørgsmål har været rejst, om man ikke derved skaber en gøgeungeeffekt. Det tror Socialdemokratiet ikke på, netop fordi vi står, som den socialdemokratiske ordfører var inde på i sit indlæg, i en situation, hvor ungdomsårgangene falder, og hvor der derfor er brug for, at den voksne del af arbejdskraften i højere grad får et uddannelses- og ikke mindst et erhvervsmæssigt kvalifikationsløft. Derfor tror vi ikke, at vi står i den situation, som hr. Anders Mølgaard frygtede.

Endelig var der spørgsmålet om de økonomiske konsekvenser, som både ministeren synes var vanskelige at overskue og som også fru Eva Møller var inde på. Det er givet, at det er noget af det, der skal forhandles om, og det er også derfor, vi ser dette forslag som led i en større sammenhæng.

Men på forslagsstillernes vegne skal jeg takke for den positive modtagelse. Vi glæder os til det videre samarbejde i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Køpke Christensen (FP):**

Jeg skal ikke bruge meget mere tid på denne debat, men da den forrige ordfører var meget inde på at tro og tro, vil jeg bare sige, at vi altså tror, at det vil være foreløbige kontraktmæssige uddannelser, vi her taler om fra – foreløbig – Socialdemokratiets side. Det vil senere blive en helt anden tale. Til sin tid kan vi nu se i de grønne hæfter, at der nu er advaret imod det, og jeg er overbevist om, at det også vil blive tilfældet.

Derudover vil jeg gerne spørge Socialdemokratiet, om man har taget højde for det, der står i den nye EF-unionstraktat, at man skal have hjemmel til efter EF's regler at indføre, at arbejdskraft, der har uddannelser på 3 år og derudover, kan rokere rundt i de forskellige medlemslande, hvorimod dem med en uddannelse på under 3 år ikke gives adgang til det. Har man taget højde for, at det går ud over denne kategori?

(Kort bemærkning).

**Helle Degn (S):**

Jeg skal indrømme, at jeg var knap så opmærksom under den sidste del af spørgsmålet. Jeg var lidt optaget af den første påstand fra Fremskridtspartiets ordfører, nemlig om, at nu