

Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (TV 2's bestyrelse og reklameregler for tv).

Af kommunikationsministeren (Torben Rechendorff).

(Fremsat 18/12 91. Første behandling 14/1 92. Betænkning 23/1 92. Anden behandling 30/1 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Inden Folketinget vedtager lovforslag nr. L 165, vil jeg opfordre kommunikationsministeren til over for Folketinget ganske kort at redegøre for de problemer, der tilsyneladende er i forhold til de tidsgrænser, vi sætter for TV 2's og lokal-tv's reklamemuligheder. Jeg kan forstå, at der er nogle problemer i forhold til EF's tv-direktiv, som sætter nogle grænser for, hvor meget vi må reklamere i TV 2 og lokal-tv, og at ministeren i forhold til det foreliggende lovforslag har et behov for at udsende en særlig bekendtgørelse. Jeg synes, det ville være væsentligt, om ministeren gjorde rede for dette over for Folketinget, inden vi går til afstemning, så vi er bekendt med de forhold.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 12:

Forslag til lov om gensidig administrativ bistand i sager om direkte og indirekte skatter mellem stater, der er medlem af Europarådet eller OECD.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 3/10 91. Første behandling 22/10 91. Betænkning 29/1 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet tilkendegav ved førstebehandling af lovforslag nr. L 12, at vi ville deltage aktivt og kritisk i udvalgsbehandlingen af lovforslaget. Det har vi gjort bl.a. ved at stille en lang række spørgsmål under udvalgsbehandlingen.

Det danske samfund har i mange årtier bevæget sig længere og længere væk fra friheden for den enkelte borger, og dette lovforslag om skattemæssigt samarbejde over grænserne er et af de efter vores mening værste overgreb på den personlige frihed og menneskerettighederne i mange årtier. Hele grundlaget for retssamfundet er truet, når man tillader de offentlige myndigheder at beslaglægge ejendomme og aktiver, uden at der er tale om dokumenterede krav fra skattevæsenets side. Kravene skal heller ikke være prøvet ved en domstol, før skattevæsenet kan beslaglægge eller fastfryse borgerens formue. Borgere, der ikke har gjort noget galt, risikerer at miste ethvert privatliv, når oplysningerne skal udveksles mellem de enkelte nationale skattemyndigheder uden nogen som helst form for begrænsninger i udvekslingsmåderne.

Men problemet med fastfrysninger er, at de udenlandske krav ofte er fejlagtigt opgjort og udokumenterede, således som det fremgår af et svar fra skatteministeren til udvalget. I den periode, hvor midlerne er beslaglagt og der foregår en efterforskning mod den ramte skatteyder, vil bankkonti og kreditkort være spærret og andre likviditetsbegrænsninger indført med den virkning, at offeret ikke kan betale sine regninger. Når man ikke kan betale sine regninger, går man konkurs.

Hvis konventionen gennemføres med den tekst, skatteministeren ønsker den gennemført med, vil disse mange fejlagtigt opgjorte og udokumenterede krav måske blive trukket til-