

[Skatteministeren]

gen. Hvis de to betingelser er opfyldt: at hensynet til forenkling overstiger hensynet til millimeterretfærdighed, og at hensynet til at sikre virksomhederne en fornuftig skatteordning også får lov til at veje tungt, ja, så er der en stund, hvor der er mulighed for politisk at lave en forenkling af virksomhedsskatteordningen. Jeg deler helt hr. Stavads ønske om, at en sådan situation snart måtte opstå, og jeg skal gerne tilsige regeringens klare vilje til at medvirke til en sådan forenkling. Jeg har endda selv nogle ideer til, hvordan en sådan forenkling kunne gennemføres. Og hvis det skønnes, at der er de rette politiske omstændigheder til stede for at gennemføre en reel forenkling, er der måske mulighed for i nær fremtid at lave noget sådant.

Afslutningsvis skal jeg sige, at alle selvfølgelig kan se, at når man sænker både selskabskat og virksomhedsskat til 34 pct., melder sig stærkere og stærkere behovet for, at også de personlige skatteprocenter får lov til at følge med. Det har jeg konstateret at der simpelt hen er almindelig enighed om i Folketinget, og det er også yderst tilfredsstillende. Vi ved selvfølgelig alle sammen, at der til det også er knyttet en række vanskeligheder, nemlig med at finde modellen for en sådan sænkning af de personlige marginalskatteprocenter. Men det er da i hvert fald det første vigtige fremskridt, at der er en så bred erkendelse af, at det må være en naturlig følge af de lavere erhvervsskattesatser.

Stavad (S):

Som der står skrevet: Viljen ser Vorherre på. Den er åbenbart til stede, når det gælder om at få symmetri mellem selskabs-/virksomhedsbeskatningsprocenten og personbeskatningsprocenten. Vi har et lille fælles problem, nemlig at det koster ca. 70 mia. kr., og det er jo alligevel en slags penge. Det hul kan vi ikke bare dække med viljen, det kræver altså også lidt kontanter. Så med det udgangspunkt kan vi prøve at se, hvad der kommer ud af det arbejde, der er sat i gang andetsteds.

Jeg har lige et par bemærkninger til ministerens replik. Når ministeren kommenterer nettometoden og alene forholder sig til den problemstilling, at man »låner« og beløb i virksomhedsordningen inden for et år, for derefter at betale det tilbage og få rentekorrektion, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at det absolut

ikke er det, der har gjort, at vi synes, det har været væsentligt at få taget fat på den sag. Hvis det var det eneste, den ordning kunne anvendes til, synes jeg egentlig, vi skulle have bibeholdt den.

Nej, problemet opstår, når man ved at flytte ud og ind af virksomhedsskatteordningen med aktiver og passiver permanent kan spare en beskatning, samtidig med at man får pengene ud til forbrug. Og i og med, at skatteministeren aldrig rigtig har villet erkende den problemstilling, uanset at han har blåstemplet arrangementet under behandlingen for et år siden, er det klart, at ministeren også kommer frem til, at der ikke er meget provenu i det. Men jeg vil anbefale ministeren at læse lidt tilbage på, hvad det er for en konstruktion, han selv har sagt er acceptabel.

I parentes kan man måske også lige sige, at vi efterfølgende i Ligningsrådet ved de bindende forhåndsbeskeder, vi har måttet afgive dér, har set, at det altså også anvendes i det praktiske og pulserende liv uden for dette hus. Det er altså ikke bare teori, men noget, som faktisk ligger som modeller rundt omkring på revisionskontorerne.

Om forenkling skal jeg sige til ministeren, at vi er meget optaget af en forenkling, men hvis det er sådan, at forenklingen skal have den overskrift, at den åbner for massive nye spekulationsmuligheder i virksomhedsskatteordningen, så står vi af. Vi har måske indimellem oplevet, at skatteministerens grænse for, hvad der er acceptabelt som åbning for ny spekulation, med den begrundelse, at det er forenkling, nok ligger et andet sted end min og Socialdemokratiets grænse. Men ikke desto mindre mener jeg, at der er nogle muligheder for at gennemføre nogle ordentlige forenklinger i virksomhedsskatteoven, også uden at vi nødvendigvis begynder at åbne for nye spekulationsmuligheder. Så jeg opfatter skatteministerens svar på den bemærkning, jeg havde i mit første indlæg, sådan, at det nok er en sag, vi i fællesskab bør se på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling