

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skat-
teudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod det-
te forslag, betragter jeg det som vedtaget.
(Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 213:

*Forslag til lov om ændring af forskellige skat-
telove. (Acontoskat for selskaber m.v.).*

Af skatteministeren (Thor Pedersen, fg.).
(Fremsat 29/1 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Klaus Hækkerup (S):

Det lovforslag, vi nu tager fat på at behan-
de, er et led i aftalen om finansloven for 1992
vedrørende en effektiviseret restanceinddrivel-
se. I virkeligheden kan man sige, at dette lov-
forslag måske burde have været behandlet før
det, vi netop har afsluttet behandlingen af,
men sådan har man altså ikke valgt at priorite-
re behandlingen af sagerne her i Folketinget.
Og det lykkedes da også at komme igennem
den anden førstebehandling, selv om vi ikke
havde behandlet dette lovforslag.

Indholdet i denne lovgivning er at lade sel-
skaber og tilsvarende strukturer betale en
acontoskat og nedsætte skatten med den rente-
gevinst, der følger af fremrykningen af beta-
lingstidspunktet for selskabsskatten. Rentege-
vinsten er sat til 11,34 pct. for en fremrykning
fra 1. november i gennemsnit til 1. juli året ef-
ter, og herved bliver det muligt at sænke sel-
skabsskatten fra de 38 pct. til de 34, vi også
hørte om under den forrige sag, vi behandlede
her i Tinget.

Vi kan fra Socialdemokratiets side støtte for-
slaget. Vi er inde i en samtidighedsskat; det er
et led i de forslag, vi bragte på bordet under
finanslovforhandlingerne om at forbedre ind-
drivelsen af restancer – her begrænse, at der
opstår restancer – sådan at det meget store be-
løb, det offentlige har udestående, kan betales
tidligere og forhåbentlig også i større omfang,

end vi ellers har oplevet. Det er glædeligt, at
regeringen har taget det til sig, at det blev posi-
tivt modtaget under finanslovforhandlingerne.

Hvad dette lovforslag angår, vil vi se nærmere på en række af overgangsordningerne. Der er elementer i det, der måske kan forekomme lidt uklare, og der er en række bestemmelser, der kan være meget god grund til at overveje nærmere, f.eks. om det er rimeligt, at man kun skal betale en acontoskat på 50 pct. af det, der er indbetalt de foregående tre år i selskabsskat.

Al den slags vil vi se på under udvalgsbe-
handlingen, men over for intentionerne i lov-
forslaget, der jo som sagt er affødt af vores eget forslag under finanslovforhandlingerne, er vi meget positivt indstillet.

Aagaard (KF):

Som det allerede er nævnt, er dette forslag jo et led i finanslovaftalen for 1992, og jeg skal ikke her gennemgå det nærmere i detaljer og kan i øvrigt henvide til de generelle bemærkninger, jeg gjorde under behandlingen af lovforslag nr. L 170. Det, der er tale om her, er jo en acontoskatteordning, og vi er særdeles tilfredse med, at det er en frivillig ordning for allerede etablerede selskaber, og kan altså også give tilslutning til det obligatoriske, der ligger i forslaget for selskaber, som etablerer sig nu og fremover.

Vi føler også, at det, der lægges op til i forslaget om den midlertidige ordning for 1992, er glimrende, selv om der sikkert i mange selskaber vil blive gjort overvejelser med baggrund i, at når man vælger acontoskatteordningen i 1992, er man forpligtet til at benytte ordningen fremover.

Vi er også fra konservativ side optimistiske med hensyn til det skøn, der foreligger over fremrykningen af skattebetalingen fra 1993 til 1992, idet vi tror, at det let kan blive større – 4 pct. skattebesparelse er trods alt en besparelse, man vil regne med i mange virksomheder.

Alt i alt kan vi støtte lovforslaget, og jeg skal anbefale det til en hurtig udvalgsbehandling.

Svend Aage Jensby (V):

Jeg kan gøre det kort. Lovforslagets hovedformål, at effektivisere restanceinddrivelser – eller det er vel mere korrekt at sige at undgå restancers opståen – kan vi helt tilslutte os i Venstre. Samtidig sker der jo nemlig en nedsættelse af selskabsskatten til 34 pct.