

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Dette forslag er betydelig mindre kompliceret end de to foregående, vi har behandlet. Det er ikke desto mindre et forslag, der har været længe ventet, og derfor skal jeg kvittere for, at det nu er kommet frem, sådan at vi kan få en ensartet behandling i de forskellige kommuner af disse studierejselegater, som det handler om. Vi har i Skatteudvalget fået præsenteret sager om vidt forskellig administration af de regler, som vi har i dag, og som helt øjensynligt ikke har været klare nok.

Så jeg skal tilsige, at Socialdemokratiet vil medvirke både positivt og hurtigt til at afslutte udvalgsbehandlingen, sådan at vi kan få gennemført dette lovforslag og skabt den fornødne klarhed, som vi har ventet alt for længe på.

Aagaard (KF):

På baggrund af, at den nuværende vejledende anvisning om beskatning af studierejselegater er fortolket forskelligt i kommunerne over det ganske land, er vi også fra konservativ side særdeles tilfredse med, at vi nu får lovfæstet den gældende praksis, således at vi fremover undgår de misforståelser, som denne anvisning har givet anledning til.

Vi anbefaler lovforslaget til en hurtig behandling.

Mariann Fischer Boel (V):

Den hidtidige skattemæssige behandling af studierejselegater har i praksis givet anledning til forskellige afgrænsningsproblemer. Ligningsrådet vedtog for 40 år siden en bindende anvisning, hvorefter studierejselegater var skattefri, men anvisningen indeholdt ikke nogen konkrete retningslinjer for, hvad man rent faktisk forstod ved et studielegat. Nu var det måske heller ikke så aktuelt for 40 år siden, at de unge rejste så meget ud, som de gør i dag, og problemerne har ikke alene givet skattemyndighederne vanskeligheder, men også betydet usikkerhed for brugerne.

Med det nu fremsatte forslag til ændring af ligningsloven ændrer man ikke principielt ved den gældende praksis, men hele regelsættet bliver klarere, for den snævre fortolkning i den

vejledende anvisning, som nogle ligningsmyndigheder har anvendt, har ikke været befordrende for fremme af udviklingen i retning af en øget internationalisering blandt unge under uddannelse. Forslaget går ud på at fritage legater, der dækker meromkostninger i forbindelse med studier i udlandet, for skat.

I Venstre synes vi, det er et godt forslag, og vi går ind for en hurtig udvalgsbehandling.

Jes Lunde (SF):

Jeg betragter dette lovforslag som en af SF's mange små sejre, og jeg er sikker på, at skatteministeren, når han skal svare, vil slutte af med at rose SF for den ihærdighed, vi har udvist med at rejse sagen og med alle de spørgsmål, der er stillet både i salen, i udvalg og i de samråd, der har været.

Vi er enige i det, som alle andre nu også har bekræftet heroppefra, nemlig at der har været en meget u hensigtsmæssig administration på området med uretfærdige og helt tilfældige afgørelser fra kommune til kommune, og at det derfor er nødvendigt at få en fast praksis, og vi er meget tilfredse med, at det sker nu.

Ole Donner (FP):

Også Fremskridtspartiet vil støtte forslaget. Vi mener selvfølgelig, som de tidligere ordførere også har været inde på, at det burde have været fremme noget før, for det er vigtigt, at man får lovregler for allerede gældende praksis.

Så vi kan støtte lovforslaget.

Niels Helveg Petersen (RV):

På Det Radikale Venstres vegne kan også jeg tilsige støtte til lovforslaget.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Der er næppe baggrund for uddybende bemærkninger til den debat, der har fundet sted. Jeg skal indskrænke mig til at bekræfte over for hr. Jes Lunde, at ikke mindst SF har været aktivt i bestræbelserne for at henlede den politiske opmærksomhed på den forskelligartede praksis, der har været i en række kommuner med hensyn til den skattemæssige behandling af studierejselegater.

Jeg tror, at den u hensigtsmæssige forskelsbehandling nu er ved at være udryddet, dels fordi der er afsagt to landsskatteretskendelser,