

[Jytte Andersen]

5) Og endelig bør vi lovgivere vel også tilkendegive, at med et så betydeligt krav om et fagligt løft af det sociale arbejde i børnesager vil der være behov for et fagligt løft for de medarbejdere, som er ansvarlige for det grundlæggende arbejde.

Afslutningsvis vil jeg takke socialministeren for de holdninger, der fra ministerens side er lagt ind i forslaget, og for den lydhørhed, den tålmodighed, der har været vist over for Socialdemokratiets synspunkter, og takken håber jeg ministeren bringer videre til sine embedsmænd og -kvinder, som takken også omfatter.

Pia Christmas-Møller (KF):

Det foreliggende forslag til nye regler for indsatsen i forbindelse med foranstaltninger for børn og unge er et velgennemarbejdet resultat af et seriøst og grundigt forarbejde fra bl.a. det såkaldte Graversenudvalg.

Det er en lovgivning, som skal træde til i de heldigvis få, men til gengæld ofte meget ulykkelige familiesituationer, som enten er gået i en umenneskelig hårdknude, eller som er godt på vej til det. I den slags ekstreme situationer er der behov for, at lovgivningen dels yder de involverede parter retssikkerhed og dels sikrer en optimal udnyttelse af de eksisterende muligheder for en løsning.

Det Konservative Folkepartis overordnede familiepolitiske målsætning er, at der generelt og konkret skal sikres de bedst mulige betingelser for forældres og børns tilværelse. Uden at afvise andre samlivsformers berettigelse tror vi grundlæggende på, at langt de fleste foretrækker kernefamilien som den bærende enhed for den enkeltes trivsel. Den holdning ønsker vi afspejlet i lovgivningen generelt.

På samme måde ser vi det som et overordnet mål for den sociale indsats, at familierne holdes samlet, så længe det overhovedet er muligt, og så længe der overhovedet er et rimeligt perspektiv i det for de enkelte.

Vi må desværre konstatere, at der findes tilfælde, hvor forældre, f.eks. på grund af stofmisbrug, overhovedet ikke lever op til de helt fundamentale krav, man kan stille til forældrerollen, og hvor resultatet er, at børn efterlades i en helt uacceptabel forsømt og fastlåst situation. I den slags situationer er det vitalt, at nogen skrider ind, og at vi har en lovgivning, der regulerer indsatsen, ikke mindst fordi der i

familier med så tunge problemer ofte er både meget stærke følelsesmæssige bindinger og samtidig fundamentalt modsatrettede interesser.

Det Konservative Folkeparti har ønsket et nyt regelsæt, og vi har lagt særlig vægt på, at det bliver båret af et ønske om, at retsstillingen og gennemskueligheden bliver væsentligt styrket og forbedret. Det gælder familiens retssikkerhed over for det sociale system, og det gælder det sociale systems forpligtelser over for familien som helhed og hensynet til den unges og barnets tarv. Helt centrale nøgleord har for os været at styrke retssikkerheden for forældrene, at styrke retsbeskyttelsen af børn og unge og samtidig at sikre, at kravene til målrettedhed i det sociale systems indsats bliver væsentlig stærkere markeret.

Jeg vil særlig fremhæve kravet om, at der skal udarbejdes en plan med målbeskrivelse forud for en foranstaltning. Der lægges op til en meget præcis beskrivelse af de enkelte foranstaltningers indhold, og på samme måde lægges der op til en meget præcis beskrivelse af beslutningsgangen i forbindelse med f.eks. tvangsfjernelse.

Vi er fra konservativ side meget optaget af at sikre både forældre og børn og unge imod overgreb fra offentlig side. Det har været afgørende at finde en sammensætning blandt beslutningstagerne, som kunne imødekomme de ofte modsatrettede behov. Vi mener, man har fundet en gedigen løsning med kravene til børn og unge-udvalgets sammensætning. Det sikres her, at personer har en uafhængig status i forhold til det hidtidige forløb. Vi har sikret et væsentligt lægmandselement, og endelig har vi sikret en retsmæssig styrkelse af dommerens placering. Dommeren får stemmeret og tillige mulighed for at meddele dissens.

Der er således taget hensyn til de mange og ofte modsatrettede behov i forbindelse med sammensætningen af udvalget, som skal tage beslutning om de enkelte foranstaltninger.

Vi lægger vægt på, at børn får partsrettigheder ved 15-årsalderen, og vi mener også, det var en god idé at indføre en høringsret for 12-årige.

Forslaget indeholder mange forskellige og præcise elementer. Vi finder, at det er godt, at det bliver formuleret så præcist som overhovedet muligt. Det er vigtigt, at tingene bliver