

[Tom Böhnke]

Nu har vi kun to minutter til de korte bemærkninger, og det kan blive lidt svært at nå det inden for de to minutter, men I vil opleve, når vi når frem til andenbehandlingen, at der vil komme adskillige ændringsforslag fra vores side, hvis vi på et tidspunkt i løbet af den politiske debat i udvalget om dette forslag vurderer, at det kan betale sig at stille ændringsforslag.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

For at undgå at det breder sig, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at den tidligere ordfører har anvendt titalen »jer«, og den seneste har sagt »I«, men det er altså ikke tilladt ifølge forretningsordenen.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Fru Inger Stilling Pedersen siger, at det ikke er muligt at komme med konkrete svar i den taletid, der er til rådighed, men der har været tid nok til at komme med alle de eksempler på fejlgreb fra det offentliges side. Dem kender jeg også en del af og er bestemt ikke talsmand for, at den slags skal fortsætte, men jeg er altså lidt optaget af, hvordan vi – ud over det, der ligger i lovforslaget, som jo indebærer, at der ikke må benyttes nogen foranstaltning, som er mere vidtgående end det, der er behov for i den konkrete situation – kan sikre retsgaranti for forældre og børn.

Jeg kan tilslutte mig fru Inger Stilling Pedersens bemærkning om, at forældre og børn aldrig må adskilles, når det kan være til skade for barnet; jeg understreger: når det kan være til skade for barnet. Jamen det er jo hele ideen bag dette lovforslag at sikre både forældrenes, men også barnets og den unges tarv. Derfor ville det da være fuldstændig vanvittigt, om man gennemførte tvangsfjernelser eller adskillelser, som talte imod det hensyn.

Jeg forstår, at fru Inger Stilling Pedersen først og fremmest tænker på uddannelse og forudsætninger af faglig karakter, som måtte ligge bag de psykologiske rådgiveres indsats, og det er for så vidt en helt anden snak. Skal vi ind på at undersøge uddannelsesforløb og på anden måde tage højde for de faglige kvalifikationer, så er det jo ikke i dette lovforslag, vi kan gennemføre den slags tiltag.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jeg må sige, at jeg synes også, det var et par sølle budskaber, fru Inger Stilling Pedersen kunne bringe her i sin ordførertale, og der har jo mildest talt været tid nok, men jeg forstod det sådan, at der ligesom var to budskaber i det: Det ene var, at børn under ingen omstændigheder skulle fjernes fra deres forældre, og det andet var uddannelsesløftet.

Nu har fru Inger Stilling Pedersen et par gange talt om, hvor skadeligt det er for barnets senere udvikling, når barnet køres skrigende bort. Har fru Inger Stilling Pedersen gjort sig den overvejelse at gå bag den sag og prøve at finde ud af, hvorfor man har været nødt til at anvende så drastiske metoder som at køre et barn skrigende bort med politiets hjælp? Der har formentlig været nogle årsager til det.

Jeg vil godt nævne et eksempel og bede fru Inger Stilling Pedersen om en vurdering, om det så har været rigtigt at fjerne det barn. Et lille barn, et ganske lille barn, bliver anbragt uden for hjemmet på et småbørnshjem. Et par i offentligheden kendte personer medvirker til, at barnet bliver hjembragt til forældrene igen. Et halvt års tid efter kommer det samme lille barn på det samme småbørnshjem, og hvad er årsagen? Den er, at forældrene er kommet til at sætte det på en kogeplade, der er varm. Er det en rimelig betragtning, som man har anlagt, at det barn skal fjernes fra den familie, at familien ikke klarer omsorgsopgaven for nærværende? Det er muligt, den kan bringes på fode til at klare den, men det har i hvert fald været en rigtig beslutning i den konkrete sag. Man har gjort børnefamilien en bjørnetjeneste ved at få barnet hjem igen, og det har barnet i hvert fald varige men af og tager skade af på både krop og sjæl og det hele.

Jeg synes altså, at fru Inger Stilling Pedersen, i stedet for de meget generelle overskrifter, som vi ser alle mulige steder, skulle prøve at dykke ned under gultæppet i de sager.

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Man kan jo diskutere, hvad der er generelle bemærkninger. Med hensyn til det sidste har jeg aldrig sagt, at det ikke skulle ske. Det, jeg siger, er, at børn og forældre ikke må adskilles,