

[Bente Juncker]

kontoret, i bistandsafdelingen, det kan ikke lade sig gøre, for vi ved, at henvendelser resulterer i, at de bliver noteret op, og vi ved også fra Socialudvalgets møde i dag i samrådet, at de ikke bliver slettet igen, uanset om der er grund til det eller ej. CD vil i næste uge fremsætte et forslag til folketingsbeslutning om, at børn og forældre skal have nogle rådgivningscentre.

Vi kender udmærket børnetelefonen, og vi ved, Red Barnet har nogle centre i Århus osv., men vi foreslår altså et rådgivningscenter, hvor både børn og forældre kan komme trygt og lette hjertet. Det kan være over for nogle forældre, det kan være over for en psykolog, det kan være over for en pensioneret lærer, men altså et sted, hvor de i starten kan få et godt råd, som f. eks. kunne være et skoleskift eller et efterskoleophold. Det kan måske betyde, at de ikke bliver til en sag, hvorved man måske på længere sigt kan spare nogle tvangsfjernelser eller frivillige anbringelser. Dette forslag vil vi fremsætte i de kommende dage.

Ministeren sagde, at børnene skulle være enige i telefonkontrol. Jamen ved ministeren da ikke, hvordan børn reagerer? Når en myndighedsperson, en leder, en pædagog eller lignende, siger: Nu skal du bare høre, vi har en telefonopringning fra din mor, og du skal lige vide, at jeg lytter med; hvad er svaret så klokkerent? Det er da ja fra barnet. Jeg vil gerne se eksempler på, at det ikke er ja.

Det samme gælder brevkontrollen.

§ 32 forstår jeg stadig ikke. Ministeren sagde, det er tydeliggørelse af en almindelig forpligtelse, kommunalbestyrelsen har til at tilsige. Jamen hvorfor skal den så stå der? Fru Jytte Andersens bemærkning om puljeordninger er jo ganske anderledes. Der har kommunen et incitament, fordi de skal betale nogle penge til en puljeordning. Men her er der slet ikke noget incitament til, at man skal gå ud i alle folks hjem, for det er det, der står i paragraffen.

Afslutningsvis – for nu lyser den røde lampe – vil jeg gerne sige, at jeg synes, ministeren var meget åben heroppe i dag, til trods for at hun jo faktisk har et flertal for dette lovforslag. Hvis vi kan få trukket nogle af de værste tænder ud af det – det er nogle af hjørnetænderne – mener jeg også, at vi kan stemme for det, for der er nogle gode elementer i det, men det må altså være nogle af de punkter, jeg har nævnt her ved førstebehandlingen, der ryger ud.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg synes, det lyder, som om det er et smaddegodt forslag, der åbenbart kommer fra Centrum-Demokraterne, som vi allerede nu kan sige at vi gerne vil støtte. Vi tror, det er nødvendigt, at man skaber rammer, hvad enten det nu skal ligge i den sociale forvaltning eller andre steder, for, at børn og forældre kan søge råd og vejledning uden nødvendigvis at blive gjort til en social sag og diske op med hele deres livshistorie. Det tror vi er meget nødvendigt, og vi har helt den samme holdning, som fru Bente Juncker gav udtryk for, nemlig at uanset hvor gode private initiativer der i øvrigt måtte være – børnetelefonen, som er etableret af Børns Vilkår, er jo fremragende – skal det ikke kun overlades til privat initiativ, når vi har et veludbygget offentligt servicesystem, som også burde kunne rådgive forældre om almindelige børns almindelige opdragelsesproblemer, så vi ikke gør sager ud af noget, der ikke nødvendigvis behøver at blive gjort en sag ud af, men hvor man ved en almindelig kyndig rådgivning, råd og vejledning kunne minimere nogle af de problemer, vi har talt om her hele eftermiddagen. Så jeg kan tilsige fuld opbakning til det forslag, Centrum-Demokraterne vil fremsætte.

(Kort bemærkning).

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Selv om min natur måske er lidt mere forsigtig end fru Jytte Andersens, vil jeg da meget gerne – også for at fru Jytte Andersen og fru Bente Juncker kan være sikre på, at der er et flertal, der vil se positivt på forslaget – tilkendegive, at jeg imødeser forslaget med stor forventning, og hvis indholdet er som den overskrift, fru Bente Juncker har antydnet, kan jeg tilsige, at SF er med, således at vi allerede nu kan konstatere et flertal for det.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Der var i anden omgang en ordfører for De Konservative, som mente, at vi var nogle, der måske ikke havde sat os godt nok ind i sagerne. Dertil vil jeg bare sige, at vi jo også kan have været til noget, som den konservative ordfører ikke har deltaget i. Vi har været til høringer, og vi har været ude omkring og lytte til,