

[Justitsministeren]

forslag på området, at der bliver tale om bestemmelser, der er af en sådan karakter, at de er egnede til at indgå på lige fod med de øvrige sagsbehandlingsregler i forvaltningsloven. Her tænker jeg særlig på bestemmelsen i forslaget § 3, som indholdsmæssigt svarer til en cirkulærskrivelse fra Statsministeriet, og forvaltningslovvejledningens punkt 206-208.

Under udvalgsarbejdet vil jeg også lægge stor vægt på, at de kommunale organisationer inddrages. Det er jo ikke mindst for kommuner og amter, at eventuelle regler om sagsbehandlingstider og tilsvarende vil få stor betydning, og derfor må det være naturligt, at man grundigt hører de kommunale organisationer om kommunernes synspunkter om forslagene.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det hører måske med til det politiske spil, at ministre næsten pr. automatik skal indtage en vrangvillig holdning over for nytænkning fra oppositionen – selv om det ikke er en del af det politiske spil, jeg holder af – men jeg må sige, at jeg var overrasket over finansministerens indlæg her i dag. Hele tanken i det socialdemokratiske forslag er, at vi skal prøve at tænke forfra og tænke nyt, ikke udvide ressourceforbruget i den offentlige sektor, men bruge det på en sådan måde, at vi får større gavn af det og sætter menneskers behov i centrum.

Finansministeren slog om sig med tal for, at det ville koste 5 mia. kr. det første år og 10-11 mia. kr. fuldt gennemført at sikre, at børn blev passet, når barselhvilen var udløbet. Det er det ene forslag, vi stiller. Det andet er, at man sikrer ældre mennesker anstændig pasning, når de har behov for det, enten når de er færdigbehandlede på hospitalet, eller når de er i deres hjem, og at vi sikrer syge mennesker behandling senest tre måneder efter, at det er blevet konstateret, at der er behov for behandling.

Efter min opfattelse er det med god vilje muligt at nå disse mål inden for de nuværende rammer. Derfor vil jeg bede finansministeren om bare tilnærmelsesvis over for Folketinget af hensyn til den fortsatte debat at sandsynliggøre, at det koster 11 mia. kr. at opfylde disse tre mål. Jeg synes ikke, man kan tillade sig uden nogen form for dokumentation at slynge så voldsomme talangivelser ud, som er i modstrid med forslagets forudsætninger og det, vi selv har opgivet.

Derfor vil jeg bede finansministeren om af hensyn til den fortsatte debat på redelig vis at fremlægge belæg for sine talmæssige påstande.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil godt starte med at sige, at vi ikke har en vrangvillig holdning til at forbedre borgernes rettigheder, tværtimod, men vi har en vrangvillig holdning til metoder, der måtte føre til øgede offentlige udgifter, for det vil slå hele den positive udvikling i den danske økonomi i stykker.

Derfor synes jeg, det var meget fint, hvis det blev en knivskarp konklusion – og det synes jeg hr. Svend Auken lagde op til – at den diskussion, vi her skal have, skal gå under overskriften, at vi ikke vil udvide ressourceforbruget i den offentlige sektor. Sådan forstod jeg hr. Svend Auken. Det synes jeg ville være en god konklusion, og det ville gøre debatten nemmere og mere fordomsfri, fordi det ville fjerne en væsentlig bekymring hos regeringen for, at det vil føre til udvidelse af de offentlige udgifter.

Vi har regnet på samtlige elementer i det socialdemokratiske forslag, og jeg kan godt gengive hovedtallene her. Taletiden tillader nok ikke, at jeg gengiver hele det 16-siders-notat, hvori vi opstiller alle forudsætningerne, men det stiller jeg gerne til rådighed for udvalget i forbindelse med den videre behandling.

Jeg kan sige, at en maksimal ventetid for sygehusbehandling på 3 måneder fra henvisning har vi vurderet til at ville koste ½ mia. kr. om året. For hurtigst mulig udslusning af færdigbehandlede patienter til kommunerne har vi ikke indregnet nogen ny offentlig udgift, men jeg vil da godt lige have sikkerhed for, at amter og kommuner vil gå med til dér, hvor den ene myndighed sparer, at lade pengene overføre til den anden, som får merudgifter. Men vi har altså ikke indregnet nogen ny offentlig udgift på det punkt.

Afskaffelse af ventelister på daginstitutionsområdet – eller dagpasningsområdet – har vi beregnet til 1,5 mia. kr. det første år, stigende til 3,4 mia. kr. Jeg er nødt til at sige, at det har været en forsigtig beregning. Vi har f.eks. ikke indregnet, at det koster penge at købe grunde til at bygge institutioner på, så der er altså ingen grundpriser indregnet.