

[Svend Auken]

fentlige. Det er det samme synspunkt i forhold til borgerne. Hvorfor skal man behandles ringere, når man er skatteyder, når man er borger, end man vil acceptere, når det drejer sig om private serviceydelser?

Der er tale om, at vi skal have en offentlig sektor og et velfærdssamfund, som er en værdig partner til en dynamisk privat sektor ved indgangen til det 21. århundrede.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Nogle ordførere har været kede af, at jeg startede med at diskutere økonomi. Det er jeg bestemt ikke ked af, for den dialog omkring økonomien skabte jo et grundlag, fordi det blev slået fast, at også Socialdemokratiet helt entydigt mener, at det her skal ske, uden at vi øger de offentlige udgifter.

Derfor er det da ikke så mærkeligt, at f.eks. hr. Peter Brixtofte så kan lægge det til side og sige: Fint, når bare vi har sikkerhed for det og vi dermed har sikkerhed for, at regeringens fornuftige økonomiske politik ikke bliver slået i stykker, så vil vi gerne diskutere, hvordan vi får en bedre og billigere offentlig sektor. Vi mener faktisk næsten i al ubeskedenhed, at vi har diskuteret det før og mere end Socialdemokratiet, så selvfølgelig vil vi gerne diskutere det konstruktivt. Og det var, fordi vi fik ryddet den dér økonomiske risiko af vejen fra starten, at man kunne kaste sig over de andre ting. Så det er jeg godt tilfreds med.

Jeg er også godt tilfreds med, at det, der står som konklusionen i dag, drejer sig om, hvordan vi kan sikre borgernes rettigheder bedre uden at øge de offentlige udgifter. For sådan har jeg hørt flertallet i debatten.

Hr. Torben Lund havde nogle bemærkninger omkring beregninger, der gør, at jeg kun har ét forsvar for de dygtige embedsmænd i Budgetdepartementet, nemlig at offentliggøre materialet. Jeg har derfor under debatten oversendt materialet til Folketingets Politisk-Økonomiske Udvalg. Vi ser nemlig meget gerne, at der bliver anledning til, at man offentligt kan efterprøve de helt uhyrlige påstande, som jeg mener at hr. Torben Lund kom med. Så det er altså blevet sendt over til Folketingets Politisk-Økonomiske Udvalg under debatten.

Til hr. Frank Jensen skal jeg sige, at undersyningsministeren selvfølgelig holder den aftale, han på regeringens vegne har indgået om

at udarbejde en handlingsplan vedrørende adgang til de videregående uddannelser.

Til hr. Klaus Hækkerup vil jeg gerne sige, at det undrer mig en lille smule, at hr. Klaus Hækkerup ikke kan se, hvordan dette forslag slækker det kommunale selvstyre. Hvis jeg ser på punkt B om afvikling af kødannelse og lange ventetider, så drejer første punkt sig om sygehusbehandling – det er i dag amternes ansvar. Det vil Socialdemokratiet nu lave centrale retningslinjer for.

Punkt 2 vedrørende færdigbehandlede patienter – det er i dag en sag mellem amter og kommuner. Det skal der nu laves statslige regler for.

Punkt 3, offentlige børnepasningstilbud – det er en rent kommunal opgave. Det skal der nu laves statslige regler for.

Punkt 4, ret til at modtage døgnhjemmepleje – det er endda i dag en rent kommunal opgave. Det skal der nu laves statslige regler for.

Punkt 5, ret til plejebolig – det er i dag en kommunal opgave. Det skal der nu laves statslige regler for.

Hvis ikke det er udtryk for, at vi i statsmagten vil tage noget af det ansvar, som kommuner og amter i dag har, så ved jeg ikke, hvad det er udtryk for.

Derfor er jeg meget enig i de synspunkter, fru Lone Dybkjær fremkom med om hensynet til kommunalpolitikkerne og hensynet til, at de altså faktisk skal have et egentligt, reelt ansvar og indhold i det ansvar. Det tror jeg er en god og positiv indfaldsvinkel til diskussionen, som jeg ikke på nuværende tidspunkt skal forlænge yderligere.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er til hr. Svend Auken. Jeg tror, der er én ting, man må gøre sig klart, og det må hr. Svend Auken også gøre efter den diskussion, vi nu i adskillige timer har haft om den offentlige sektor. Godt nok, men det går i hvert fald ikke at sætte det offentlige udgiftsniveau i vejret; tværtimod kan man efter Fremskridtspartiets mening sagtens sætte det ned. Og hvis hr. Svend Auken ligesom vil forsøge at lægge op til, at Fremskridtspartiet vil privatisere alt inden for den offentlige sektor, f.eks. sygehusvæsenet nævnte hr. Svend Auken, jamen så tager han fejl. Vi ser meget gerne private initiativer