

[Pla Kjærsgaard]

ved siden af de offentlige, og det ønsker vi på alle områder. Der er et princip inden for det private, der hedder: Hvis ikke det kan eksistere, jamen så går det jo til grunde – uden offentlig indblanding. Og det kan vi da herindefra overhovedet ikke have noget som helst imod.

Men der er så sandelig også ting, der skal fungere. Vi er utroligt imod, at man overhovedet har ventelister til de offentlige sygehuse. Vi er utroligt imod, at man bl.a. i Københavns Kommune, der jo har et flertal bestående af Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti, nu lukker plejehjem og dermed medvirker til, at gamle mennesker skal flytte i en alder, hvor det er meget, meget svært at skulle rykkes op igen med rode. Vi er inderligt imod, at gamle mennesker ikke kan få den pleje rundt omkring i deres private hjem, som de har behov for og krav på. At der opstår private initiativer på de områder, det er helt fint med Fremskridtspartiet, men vi mener afgjort, at det er noget af det, den offentlige sektor også skal bruges til.

Men hvis vi tager alle de områder med, som Socialdemokratiet gør i deres forslag, så er det jo skruen uden ende. Dér kan jeg være enig med andre, der siger: Jamen så lad os dog koncentrere os om de områder, der virkelig har hjælp behov, og lad så resten klare sig selv. For det kan eksempelvis unge mennesker i vidt omfang. Lad os tage fat på det efter denne debat, og lad os gøre det i de udvalg, der nu er nedsat. Det er dem, der virkelig har krav på hjælp i vores samfund, vi skal gøre noget for, altså de gamle, de svage – jeg ved godt, det er sagt over en bred bank, men jeg er sikker på, at Socialdemokratiet godt forstår, hvad jeg mener med de ord.

Jeg har ikke spor imod, at der er kopieret fra det engelske system. Det skal hr. Svend Auken bestemt ikke tro, overhovedet ikke. Det er for mig at se fuldstændig ligegyldigt, om det er Margaret Thatcher eller John Major eller hr. Svend Auken, som kommer med nogle gode ideer vedrørende den offentlige sektor. Bare det, der er godt i ideerne, bliver gennemført, så er jeg fuldstændig ligeglad med ophavsretten. Det har vi jo tit måttet erkende i Fremskridtspartiet, at ophavsretten, det var egentlig os, der havde den, og så var der andre, der videreførte den. Men skidt med det, bare ideerne bliver til noget!

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det er finansministeren, der, jeg er lige ved at sige fremturer med det synspunkt, at det forslag til folketingsbeslutning, Socialdemokratiet har fremsat, er et indgreb i det kommunale selvstyre. Og finansministeren nævner en række af de punkter, vi foreslår forbedringer på.

Men finansministeren glemmer at læse indledningen. I indledningen står der: Folketinget opfordrer regeringen til i samarbejde med kommuner og amtskommuner at tage de nødvendige initiativer til sikring af borgernes rettigheder. . . . Følgende forhold skal sikres: . . . Afvikling af kødannelse og lange ventetider.

Intet indgreb i det kommunale selvstyre, men en opfordring til regeringen om efter forhandling med de kommunale organisationer, som man gør det på alle andre områder, at sikre, at ventelisterne bliver reduceret. Det kan man da ikke for alvor kalde et indgreb i det kommunale selvstyre.

Når man tænker på, hvad denne regering ellers har budt kommunerne, hvad den borgerlige regering ellers har budt kommunerne: Skateloft og inddragelse af konjunkturoverskud og et paragrafytterti uden lige omkring kommunalfuldmagten, afvisning af ret til frikommuneforsøg, og så skulle en opfordring til at forhandle med kommunerne være et indgreb i det kommunale selvstyre? Nej, jeg må bede finansministeren om at læse på tingene en gang til.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg tror, det er klogt af finansministeren at offentliggøre de beregninger, som nu mere anonymt er indgået i debatten til underbygning af hans, synes jeg, meget drastiske påstande. Jeg er ked af at måtte sige det, men jeg er mest tilbøjelig til at være enig med hr. Torben Lund i den meningsudveksling, der var før. Der er sket en politisering af beregninger. I hvert fald i de 20 år, jeg har været her, har der været en klar tendens, ligesom der har været en klar tendens i de svar, vi har fået om juridiske spørgsmål fra Justitsministeriet. Og ligesom man nu rejser spørgsmål om et lovkontor, så kommer Folketinget nok også en dag til, hvis denne tendens fortsætter, at bede om, at der