

[Svend Auken]

bliver oprettet et særligt økonomikontor, der kan foretage neutrale, uafhængige økonomiske beregninger, der ikke er styret af skiftende ministres politiske ønsker.

Det er jo klart, at ved valget af forudsætninger bestemmer man i meget høj grad det endelige resultat. Hvis man konsekvent vælger de forudsætninger ud, som jeg synes man kunne høre sig til at man har gjort i Finansministeriet, får man et meget voldsomt resultat – og dermed måske også et godt partsindlæg fra finansministeren – men Folketinget mister et solidt og seriøst og sobert grundlag at forhandle ud fra.

Men lad os nu se, det kan jo være, at min mistanke bliver gjort til skamme i dette tilfælde, og jeg hilser det velkommen, at finansministeren offentliggør sit materiale.

Dernæst vil jeg gerne rette en enkelt misforståelse. Jeg har ikke sagt, at disse forslag i alle tilfælde ikke kan føre øgede udgifter med sig. Jeg har sagt, at de kan finansieres, uden at det betyder, at skatterne sættes i vejret, eller at underskuddet vokser. Det er en lidt anden tankegang, og der kan godt være forskelle mellem finansministeren og mig på dette punkt, eksempelvis på, hvordan vi behandler udgifter til kontanthjælp og dagpenge i denne sammenhæng.

Det, der er min påstand, er, at det er muligt uden at betale mere, og uden at underskuddet vokser, at få et betydelig bedre serviceniveau for borgerne end det, vi har i dag.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg vil selvfølgelig gerne kvittere for, at regeringen har tænkt sig at overholde den aftale, den for mindre end en måned siden har indgået med Det Radikale Venstre, SF og Socialdemokratiet. Det er vi helt trygge ved.

Men jeg fik ikke rigtig nogen forklaring på baggrunden for, at Finansministeriet har indregnet – for at nå op på de meget høje milliardomkostninger – at vi skulle lave en stigning på 20.000 ekstra pladser pr. år i en 5-årig periode. Det fik vi ikke nogen forklaring på. Alle andre har som udgangspunkt, at det er 5.000 pladser, vi taler om, så det kunne da være rart at få en forklaring på det.

Det er yderligere beklageligt, at finansministeren har sendt dette her notat ud, for vi har

også lavet en lille beregning af de anlægsudgifter, som er indlagt i Finansministeriets beregninger af udgiftsstigningerne ved uddannelsesetablering. Der når man i Finansministeriet frem til 40.000 kr. i gennemsnit pr. plads. I de aftaler, vi senest har lavet med regeringen, både 17. maj-aftalen, septembraftalen og finanslovaftalen, er gennemsnittet 28.000 kr. Hvorfor den oppumpning af tallene? Er det for at nå op på det meget store milliardbeløb?

Det er det, der gør, at disse her tal virker mere polemiske og som politisk plattenslageri og ikke hjælper så meget til en seriøs afklaring af, hvad de faktiske økonomiske omkostninger ved at sikre borgernes rettigheder er.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (for forslagene til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene henvises til et særligt udvalg på 17 medlemmer og stedfortrædere. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det nævnte udvalg.

Uden for dagsordenen foretoges herefter:

Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til et særligt udvalg angående:

Forslag til lov om borgernes ret til en hurtig og forsvarlig sagsbehandling.

Af Svend Auken (S) m.fl.

Forslag til folketingsbeslutning om borgernes rettigheder.

Af Svend Auken (S) m.fl.

Forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af borgernes rettigheder inden for retsvæsenet.

Af Svend Auken (S) m.fl.

Formanden: