

[Poul Nødgaard]

På dette område kan vi altså konstatere, medmindre kulturministeren bakker disse holdninger hos undervisnings- og forskningsministeren op, at der er uenighed i regeringspartierne omkring det, vi her taler om. Jeg vil da gerne have, at kulturministeren kommenterer og svarer på følgende:

Er kulturministeren enig med undervisnings- og forskningsministeren i de grundlæggende principper, som jeg her har fremdraget?

Nogle vil måske synes, at det er mærkeligt, at Fremskridtspartiet netop citerer undervisningsministeren og dermed en del af regeringen, men det er, fordi undervisningsministeren her giver udtryk for en grundlæggende holdning, som også deles af Fremskridtspartiet. Nogle vil måske sige, at det er lidt mærkværdigt, men vi skal nu en gang sige det, når der fremføres ting fra regeringen, som vi er enige i, og det er vi altså i det synspunkt, som undervisnings- og forskningsministeren har anført.

Derfor vil vi gå ind i udvalgsarbejdet med den sædvanlige positive indstilling til tingene, men vi vil se meget kritisk på disse ting.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Når Fremskridtspartiet har så meget imod VUS-loven, kan jeg ikke rigtig forstå, at man kan være betænkelig ved at støtte ministerens forslag om, at vi udsætter en revision af loven, en revision, som jo meget sandsynligt ville medføre en udvidelse af ordningen.

Må jeg sige til opklaring, at diskussionen om betalt frihed til uddannelse foregik på baggrund af nogle forslag fra Socialdemokratiet og SF, der rummede et meget betydeligt tvangselement i forhold til virksomhederne. Der er en afgørende forskel på de forslag og voksenuddannelsesstøtteloven, hvor det bærende princip er frivillighed. Det synes jeg nok er vigtigt at få frem på baggrund af den meget voldsomme udlægning, vi lige hørte fra Fremskridtspartiet.

Nu jeg er heroppe, vil jeg da også godt lige komme med en enkelt kommentar til Socialdemokratiet. Vi er alle bekendt med, at vi får en lidt forrykket afslutning i Folketinget under hensyntagen til den kommende folkeafstemning om EF. Jeg kan ikke helt forstå, at Socialdemokratiet er indstillet på, at vi nu på dette meget vigtige område skal indskibe os i noget makværk.

Og jeg kan slet ikke forstå det på baggrund af, at samtlige Folketingets partier jo i bred enighed har bedt et meget velkvalificeret udvalg undersøge og vurdere, hvad man kan sætte i værk for at øge den langsigtede aktiveringsindsats. Det er helt oplagt, at VUS-ordningen indgår i overvejelserne, og jeg kan ikke rigtig forstå, at man prioriterer makværk forud for seriøs og grundig arbejdsindsats. Det er i og for sig sådan, man må tolke Socialdemokratiet i dag.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg vil gerne støtte fru Pia Christmas-Møllers udtalelse om, at det forslag, som både Venstre og Konservative gik imod i 1988, havde en helt anden udformning end det, vi diskuterer i dag, og at netop tvangselementet havde en fremtrædende plads.

Dernæst vil jeg godt sige til hr. Poul Nødgaard, at den artikel af undervisnings- og forskningsministeren, som hr. Poul Nødgaard refererer til, er skrevet på baggrund af bl.a. et forslag fra Det Radikale Venstre, som kom på bordet i løbet af efteråret, og det er en ordning, der er meget mere vidtgående end den, vi i dag beder om at få forlænget, fordi det er en udvidet VUS-ordning, det vil koste i hvert fald 1,1 mia. kr. at bringe til udførelse.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg kan overhovedet ikke forstå, at fru Pia Christmas-Møller kalder det makværk, når Socialdemokratiet her siger, at vi forventer at få et svar fra kulturministeren om, at evalueringsrapporten foreligger den 18. februar. Hvis det er tilfældet, er der efter min mening god tid til at behandle rapporten, inden Folketinget slutter samlingen. Det er da rigtigt, at vi har en lidt speciel situation, men som jeg har forstået det, forlænger man også samlingen i den anden ende.

Jeg har nogle tanker, som går på, at den evalueringsrapport, som kommer, meget klart vil vise, at VUS-ordningen har været en succes, og derfor tror jeg ikke, der bliver de store problemer. Jeg synes, det er lidt flot at kalde det for makværk, og at man fra De Konservatives side ikke mener, vi kan gøre det færdigt i denne