

[Lone Møller]

samling, hvis rapporten foreligger den 18. februar. Derfor er Socialdemokratiet bestemt indstillet på, at vi må se den rapport.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Det var også fru Pia Christmas-Møller, der kaldte mig herop. Naturligvis indgår VUS-ordningen i aktiveringsudvalgets arbejde, det er klart, og det er godt, det er fint. Jeg tror også nok, at udvalget skal lave et ordentligt stykke arbejde, men som jeg sagde, så har vi i forvejen diskussionen gående i Folketingets Uddannelsesudvalg på baggrund af et radikalt forslag.

Og selv om vi får mere travlt i år, så skal vi jo ikke miste pusten endnu. Der er altså stadig væk over 3 måneder, til vi skal lukke de dage omkring folkeafstemningen, og som fru Lone Møller sagde, skal vi ses i juni igen, så vi når det såmænd nok.

Derfor undrer jeg mig simpelt hen over, at kulturministeren kommer med dette her forslag midt i en debat, for der er jo tid nok. På et eller andet tidspunkt skal vi afgive betænkning over det radikale forslag, og det kan være, at et flertal på det tidspunkt siger: Nej, ved I hvad, dette her har vi ikke gennemarbejdet grundigt nok. O.k., så udsætter vi revisionen til næste år. Det er derfor, jeg synes, kulturministerens forslag nu kommer helt forkert ind i debatten.

**Julie Andersen (CD):**

Jeg skal på CD's vegne meddele, at vi støtter lovforslaget. Jeg vil ikke komme med nogen specielle, uddybende kommentarer, og det er selvfølgelig, fordi vi positivt vil se på tingene i udvalgsarbejdet og forholde os til spørgsmålet i en større sammenhæng.

CD støtter forslaget.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Jeg tillader mig at tage dette forslag om revision af lov om voksenuddannelsesstøtte som udtryk for noget mere formelt, nemlig at ministeren vil være i overensstemmelse med lovgivningen, som kræver, at der skal fremsættes revisionsforslag i denne samling, og en sådan formel betragtning skal jeg ikke sige mange ord om. Jeg vil bare sige til ministeren, at der jo allerede ligger et revisionsforslag i Folketinget – og jeg vil tillade mig at sige ét, der er

mere perspektiv i, ét, der er mere fremadrettet – nemlig Det Radikale Venstres forslag, som flere allerede har berørt.

Ministeren siger i bemærkningerne til revisionsforslaget, at der det første år kun forelå sparsomme erfaringer. Det er for så vidt rigtigt, fordi der kun var gået 1 år, men ikke desto mindre var der allerede på det tidspunkt så klare udtalelser om voksenuddannelsesstøtteordningens betydning og positive virkning, at man såmænd godt kunne gå videre og gøre ordningen permanent. Bl.a. derfor ligger Det Radikale Venstres forslag i Folketinget. Men der er jo gået en rum tid, siden vi fik den første rapport, og flere har spurgt, hvornår den anden kommer. Så vidt jeg ved, har Voksenuddannelsesrådet meddelt, at det ikke varer så længe.

Hvis man tager de mange udtalelser – og det vil jeg sige til regeringsordførerne – fra en række private virksomheder i de seneste måneder for pålydende, så er der meget stor interesse ikke bare for, at den eksisterende VUS-ordning gøres permanent, men også for, at man udbygger ordningen med den jobrotation, som der er forslag om i det lovforslag, vi i øvrigt behandler i Folketinget, men som vi ikke skal tage op ved denne lejlighed.

Der er faktisk i sammenligning med de fleste andre af den slags ekstraordinære indsatser på uddannelsesområdet ingen ordning, der virker bedre end VUS-ordningen. Det synes jeg også regeringsordførerne skulle tage med i deres videre overvejelser.

Nu er undervisningsministeren inddraget som sandhedsvidne i denne sag, og det skal kulturministeren jo ikke drages til ansvar for, selv om de er i samme regering, men undervisnings- og forskningsministeren må jo selv tage stilling til, om det er rigtigt, som det siges af hr. Poul Nødgaard, at undervisningsministeren her har givet udtryk for den rene og skære Fremskridtspolitik: Jeg vil så føje til, at det er en formildende omstændighed, at undervisnings- og forskningsministeren aldrig rigtig har forstået, hvad det gik ud på, når man ville lave uddannelse for helt almindelige mennesker, ofte i en vanskelig situation – eller også har han ikke villet forstå det, og det sidste er endnu mere formildende.

Jeg håber på, at den ganske positive tilslutning, der var til Det Radikale Venstres forslag,