

[Ole Vig Jensen]

kan give anledning til, at vi nu kommer videre i udvalgsarbejdet. Jeg har stadig væk det stilfærdige håb, at når vi får talt os til rette i de kommende uger, så vil også regeringen gå positivt ind i den sag. Der er meget, der tyder på, at det ville være en god idé.

#### **Kulturministeren (Grethe Rostbøll):**

Fra regeringens side betragter vi det som en formel overholdelse af de bestemmelser, der gælder, at vi fremsætter dette revisionsforslag. På den måde overholder vi både lovteknisk, at det skulle fremsættes på dette tidlige tidspunkt på året, og at vi har et forslag liggende om en fortsættelse af den nuværende VUS-ordning, hvis det er det, vi får brug for.

Jeg vil gerne nærmere svare på spørgsmålet fra fru Lone Møller med hensyn til, om evalueringsrapporten er på vej. Det er rigtigt, ja, den er på vej og vil i løbet af februar måned blive offentligt kendt, og vi glæder os til at se den. Vi har den samme opfattelse som fru Lone Møller af, at det er et positivt resultat, som hr. Ole Vig Jensen også nævner det.

Det er ikke på baggrund af nogen form for negativ opfattelse af VUS-projektet, at vi har bedt om denne revision. Hvad der mangler i evalueringen, er vurderingen af jobrotationen. Det er en del af VUS-forsøget, som blev sat i gang sidste sommer. Denne jobrotation har vi foreløbig også fået gode tilbagemeldinger om, men vi ved ikke før den 1. juli, hvordan de reelle resultater er omkring jobrotationen. Vi anser det for en meget værdifuld del af VUS, men før vi kender resultatet af jobrotationen, kan det være svært at tage det med ind i den kommende VUS-lovgivning.

Samtidig må vi sige – det gælder så som svar til flere af ordførerne – at denne udmærkede VUS-ordning jo også skal betales, vi skal finde pengene. Det er rigtigt, at antallet, der har søgt VUS, år for år er steget, og det antal, der søger VUS i år, er større end nogen sinde, men vi skal selvfølgelig også kunne finansiere det. Derfor har vi også i regeringen skønnet, at det skulle sammenknyttes med erfaringerne fra ATB og UTB, fordi disse samlede arbejdsmarkedstilbud og uddannelsesstilbud selvfølgelig skal finansieres. Vi skal finde pengene til det, og vi vil meget gerne medvirke til at finde midler til en fortsættelse af VUS-ordningen.

Jeg kan sige til hr. Poul Nødgaard og andre, at regeringen er fuldstændig enig i en meget positiv vurdering af VUS. Det fik en langsom start, og det er da naturligt, at vi i regeringen ligesom andre af Folketingets partier har vurderet VUS i forhold til de andre ordninger. Det er store projekter, vi sætter i gang, og vi må gøre de erfaringer, som nu engang er tilgængelige. Det er vores erfaring, at VUS har haft en stor gennemslagskraft og er blevet meget positivt vurderet både af arbejdstagere og arbejdsgivere. Vi har fået gode diskussioner i Voksenuddannelsesrådet, og vi mener også, at der dér er en meget bred tilslutning til de VUS-opgaver, vi har sat i gang.

Vi vil meget gerne også konkludere her, at regeringen – både den ene og den anden minister – går helhjertet ind i et samarbejde og et udvalgsarbejde omkring VUS-ordningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

#### *Meddelelser fra formanden:*

#### **Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

#### *Forsvarsudvalget (5/2 92):*

Udtræder: Køpke Christensen (FP)  
Ny stedf.: Niels Højland (FP).

#### *Landbrugs- og Fiskeriudvalget (6/2 92):*

Udtræder: Aage Brusgaard (FP)  
Ny stedf.: Ernst B. Schmidt (FP)

#### *Udenrigsudvalget (6/2 92):*