

[Løvig Simonsen]

af pesticider har forstyrret levevilkårene for vor vilde flora og fauna, så her trænges absolut til en yderligere hjemlig indsats.

Socialdemokratiet ser endelig gerne, at der i FN sker en opprioritering og effektivisering af miljøområdet. Det betyder bl.a. en forstærket indsats gennem FN's organer og ikke mindst i UNEP. Jeg er enig med udenrigsministeren i, at vi kan diskutere, hvor de enkelte ting skal ligge, og at vi især skal lytte til, hvilke forslag udviklingslandene har til, hvordan en sådan effektivisering kan gennemføres, og hvordan man kan opprioritere disse ting inden for FN-systemet.

Det er rigtigt, at vi gennem World Watch Institute i Washington årligt bliver gjort opmærksomme på, at vor miljøindsats og vort ressourceforbrug er på kollisionskurs med en bæredygtig udvikling. Det er derfor vigtigt, at den viden, vi har, bliver omsat til handlingsplan på baggrund af et Earth Charter; det er vort fælles ansvar.

Jeg har i min ordførertale ikke omtalt regeringens handlingsplan for regnskoven, idet fru Dorte Bennedsen i et senere indlæg vil redegøre for Socialdemokratiets synspunkter desangående, og jeg vil derfor slutte med på vegne af Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre, SF, CD, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget opfordrer regeringen til i forberedelserne til FN's Riokonference

– at fortsætte en aktiv dansk indsats med udgangspunkt i, at ulandenes ret til udvikling skal følges af øget bistand fra og nedsat ressourceforbrug i den rige del af verden, samt at sikre, at prisen for de enkelte varer afspejler de reelle ressource- og miljøomkostninger,

– især at arbejde for,

at klimakonventionen kommer til at indeholde forpligtelser, herunder bindende reduktionsmål for i-landenes udledning af drivhusgasser, som bygger på forsigtighedsprincippet med udgangspunkt i det internationale klimapanel (IPCC) anbefalinger, at konventionen om beskyttelse af biologisk mangfoldighed bliver bindende og effektiv, at der tilvejebringes nye og yderligere finansielle ressourcer til miljøbeskyttende foranstaltninger i udviklingslandene, især i de fattigste,

at yde støtte til fremme af energieffektivitet og alternativ energi samt i øvrigt lette udviklingslandenes adgang til miljøvenlig teknologi,

at beskytte skovene, især de tropiske skove, og

at fremhæve betydningen af de emner på konferencen, som især er vigtige for ulandene, såsom beskyttelse og forvaltning af ferskvandsressourcer og bekæmpelse af ørken-spredning,

– samt i forhandlingerne i EF og blandt de nordiske lande at arbejde for, at de vesteuropæiske lande viser fælles vilje til resultat for at påvirke de øvrige OECD-lande til at sikre reelle fremskridt på Riokonferencen.«
(Dagsordensforslag nr. D 30).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor), og selv om det gør teksten længere, vil jeg tilføje, hvad der ikke står:

»Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Jeg kan ikke forestille mig, at det er den mødefri uge, der har gjort denne dagsorden så lang, for det plejer at være sådan, at jo bedre tid man har, des kortere kan man udtrykke sig, og det ville have bragt den tættere i overensstemmelse med Folketingets forretningsorden. Men ikke desto mindre skal jeg lade den indgå i den videre forhandling.

Dorte Bennedsen (S):

Jeg skal lade være med at udtale mig om, hvem der har lavet det første udkast til den, men jeg vil gerne sige til formanden, at denne dagsorden kun har en tredjedel af den længde, det oprindelige udkast havde, så den mødefri uge er blevet brugt til at korte tingene ned.

Jeg skal på min gruppes vegne kommentere den handlingsplan for de tropiske skove, der nu foreligger fra regeringens side, og jeg vil godt starte med en helt ubetinget ros til den faktuelle del af den. Det er blevet et fortrinligt katalog med et hav af gode oplysninger, men min ros er ikke lige så ubetinget, når det gælder de 12 sider, der udgør selve handlingsplanen. Selvsagt står der mange fornuftige ting, andet ville vel også til syvende og sidst være mærkværdigt, så svagheden ved planen afspej-