

[Gade]

ner, vi skal den vej. Jeg synes, det er tilfredsstillende, at vi får den debat senere, men inden Rio. Så er jeg lidt ligeglad med, at udenrigsministeren er imod det. Det er vi så vant til i den slags diskussioner. Alligevel synes jeg egentlig, at udenrigsministeren gør det flot ude i verden, når han skal ud og forsvare det bagefter; det vil jeg opfordre ham til at fortsætte med, hvis vi kan få dette på plads inden Rio.

Jeg vil spørge udenrigsministeren om den facilitet i forbindelse med Verdensbanken, GEF, som udenrigsministeren talte om. Det er ingen hemmelighed, at SF har ønsket, at vi skulle støtte en klimafond i FN og dermed endtydigt sige, at vi støttede det krav, som fremføres fra ulandene. Det har vi ikke kunnet få ind i dagsordenen, men derfor er jeg selvfølgelig lidt interesseret, når udenrigsministeren siger, at man i GEF-modellen er indstillet på at imødekomme ulandenes krav. Forstod jeg det rigtigt, at man vil give ulandene direkte indflydelse på udformningen og tildelingen af midler, så de ikke fortsat har den oplevelse, at det er en situation, som de rige lande placerer dem i? Og i forlængelse af den diskussion: Hvordan ser ulandene generelt på det, hvis vi afviser den klimafond, som de beder om?

Til sidst vil jeg spørge – og det er vel nok miljøministeren, jeg skal spørge – hvordan regeringens overvejelser med hensyn til at lave et agentur for alternativ energi og energieffektivitet er. Jeg står her med en tale, som energiministeren holdt i Snekkersten den 28. november 1991, hvor hun siger, at hun tror, at svaret er ja til spørgsmålet, om FN skal lave en sådan ny institution. Jeg synes egentlig, det var vigtigt at få klarhed over: Er det regeringens synspunkt, at vi skal have en ny institution i EF for energieffektivitet og alternativ energi? Det mener vi i SF at det er, og det er det, vi lægger ind i den dagsorden, vi vedtager nu om lidt. Energiministeren er ganske positiv over for det i det citat, jeg står med fra Snekkerstenmødet, og derfor vil jeg så spørge, om vi kan få en melding fra regeringen i dag, om det er regeringens synspunkt, at vi skal stille forslag om et FN-organ, agentur – eller giv det et navn, det er ikke det, der er afgørende for os – men en særlig institution eller en særlig del af eksisterende institutioner, som prioriterer alternativ energi.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

I spørgsmålet om en miljøfond er det interessante jo, hvad de lande, der i givet fald skulle putte penge i en sådan fond, mener om det forslag, og der er enighed blandt industrilandene om, at man ikke ønsker at lave en sådan fond. Derfor er det for så vidt teoretisk at gå ind i en diskussion. Der kommer ikke en sådan fond, så lad os bare lade være at spille kræfter på det.

For så vidt angår udviklingslandenes mulighed for at få indflydelse i miljøfaciliteten, nævnte jeg i min indledning, at vi må have forståelse for de ønsker, man har, og så må forhandlingernes forløb jo vise, i hvor vidt omfang det er muligt at give en sådan indflydelse.

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes ikke, vi for 117. gang skal tage diskussionen om vækst. Vi taler faktisk ret kraftigt ved siden af hinanden for øjeblikket. Som jeg læste op fra regeringens redegørelse før, er det et andet vækstbegreb, vi taler om, og det vil selvfølgelig også indbefatte mindre ressourceforbrug og mindre energiforbrug. Det er jo også hele pointen, at man kan levere en anden produktion med mindre ressourceforbrug og mindre energiforbrug; derfor behøver det ikke nødvendigvis at være en fordeling af fattigdom. Det er faktisk det, det drejer sig om at undgå ved en ny teknologi, som udvikler bedre produkter, mere opløselige produkter, mere genanvendelige produkter med mindre ressourceforbrug og mindre energiforbrug.

Om agenturet, FN-organet for alternativ energi, vil jeg sige: Lad os nu komme igennem Riokonferencen. Lad os så prøve at se på, hvilke forskellige organer der er brug for at give en overhaling, få undersøgt igen og måske omskabe. I sidste uge vedtog miljøministrene i Kenya, at man skulle se på UNEP og UNEP's sammenhæng med de øvrige systemer og på muligheden for at levere en bedre integreret miljøpolitik igennem FN-systemet efter UNCED. Jeg synes, det er for tidligt at binde sig op på nye institutioner i dag.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg skal lige meddele, at på grund af tekniske problemer kan afstemningen ikke varsles over vores anlæg, som vi plejer, altså det normale A- og M-mødeanlæg. Jeg skal derfor kalde til afstemning, og jeg håber, at alle på kon-