

[Stavad]

Begrundelse

Så vidt det er spørgeren bekendt, har det i de seneste par år været meget omfattende beløb, der er indsat af udlandsdanskere på pensionslignende ordninger for at undvige en dansk beskatning, når de vender hjem og igen bliver fuldt skattepligtige til Danmark.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Hr. Stavad har stillet spørgsmål vedrørende de skattemæssige forhold for visse udlandsdanskere.

Udlandsdanskere, der ønsker at vende hjem til fuld skattepligt i Danmark, og som agter at anbringe en del af eller hele deres formue i en forsikringsordning, vil typisk vælge et udenlandsk forsikringsselskab. Told- og Skattestyrelsen har ingen adgang til oplysninger om indskud i udenlandske forsikringsordninger, og derfor er der selvsagt heller ikke mulighed for at oplyse størrelsen af disse indskud. Da værdien af ordningen ved senere tilflytning til Danmark heller ikke skal medregnes ved opgørelsen af den pågældendes skattepligtige formue, er det altså heller ikke muligt på grundlag af selvangivne tal at oplyse størrelsen af indskud, som er foretaget af udlandsdanskere, der flytter tilbage her til landet.

Ligningsrådet har i en række tilfælde afgivet bindende forhåndsbesked om, at en konkret, nærmere beskrevet forsikringsordning, der ønskes oprettet, er omfattet af pensionsbeskatningslovens § 50. Værdien af ordningen er dermed formueskattefri, ligesom tilvækst ikke skal medregnes i den skattepligtige indkomst.

Jeg kan oplyse, at Ligningsrådet har afgivet bindende forhåndsbesked for ordninger, hvor der i alt agtes indskudt ca. 233 mio. kr., og hertil kommer sager, hvor det blot er oplyst, at der agtes anbragt et trecifret millionbeløb.

Stavad (S):

Jeg takker for svaret og konstaterer, at skatteministeren undlod at svare på det sidste komma i spørgsmålet, men det får ministeren jo så lejlighed til i anden omgang.

Når jeg opretholder mit spørgsmål, på trods af at skatteministeren i går har fremsat et lovforslag, som gerne skulle tage fat på de problemer, som dette regelsæt har forvoldt med hensyn til meget store skatteundvigelses for ud-

landsdanskere, der vender hjem, så er det, fordi skatteministeren samtidig har indsat en bestemmelse i dette lovforslag, som indebærer, at alle, der har indskudt på disse ordninger, i al fremtid vil være fuldstændig skattefri. Derfor har det jo en betydelig interesse, hvor store beløb der er indskudt på disse ordninger.

Det oplyser skatteministeren nu at han ingen mulighed har for at få oplyst, og det står selvfølgelig til troende, men derfor vil jeg så spørge skatteministeren, om ikke han sammen med os andre vil sørge for, at der i fremtiden kommer til at foregå en effektiv beskatning. Derigennem vil vi også få frem, hvilke beløb og beløbsstørrelser det handler om.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Først kan jeg svare uddybende. Jeg forstod, at hr. Stavad savnede svar på spørgsmålet om, hvor mange udenlandske selskaber der har fået godkendt en model til beskatning for personer, der vender hjem til fuld skattepligt i Danmark, og her kan jeg oplyse, at Ligningsrådet i en række tilfælde generelt har godkendt forsikringsselskabers ordninger med den virkning, at en konkret anmodning er uforuden.

Ligningsrådet har godkendt otte udenlandske selskabers betingelser. Selskaberne er i overvejende grad datterselskaber af danske forsikringsselskaber og er beliggende på de engelske kanaløer. To af selskaberne er beliggende i Luxembourg.

Jeg kan forsikre hr. Stavad om, at Told- og Skattestyrelsen gør alt, hvad der står i Told- og Skattestyrelsens magt, for at sikre effektiv beskatning for fremtiden i overensstemmelse med de regler, der er angivet i det lovforslag, som regeringen fremsatte i går.

Jeg kan bekræfte over for hr. Stavad, at regeringens lovforslag er sådan opbygget, at der kun bliver tale om skærpede regler for pensionsordninger, der oprettes fra og med i går og fremefter. Det må følge af helt grundlæggende principper i et retssamfund, at man ikke kan skærpe skattelovene med tilbagevirkende kraft. Mennesker, der har disponeret i tillid til gældende regler, kan man ikke med tilbagevirkende kraft ramme med skærpende skattelove.

Stavad (S):

Også det supplerende svar takker jeg for, for jeg mener, at det ligger åbenbart med de besva-