

**[Skatteministeren]**

kes i overensstemmelse med den praksis, der var gældende på det tidspunkt, da kursgevinstbeskatningsloven blev gennemført.

Denne tilkendegivelse om rækkevidden af bestemmelsen er fortsat gældende, og som anført i mit svar af 28. november 1991 mener jeg ikke, at der administreres i modstrid hermed.

I de sager, som er omtalt i advokat Svend Erik Holms artikel i Skattepolitisk Oversigt 1990, nr. 8, side 322 ff, har domstolene – i den ene sag foreløbig – truffet afgørelse om, at betingelserne for at bringe ligningslovens § 4 i anvendelse var opfyldt. Det bemærkes for fuldstændighedens skyld, at dommene begge vedrører indkomstår, som ligger væsentligt forud for lovændringen.

Jeg mener ikke, at jeg som minister bør udtale mig hverken om rigtigheden eller hensigtsmæssigheden af afgørelser truffet af domstolene.

For tiden verserer der efter de oplysninger, jeg er i besiddelse af, tre sager om ligningslovens § 4. Den ene af disse er identisk med den sag vedrørende Alternativ Invest, som Svend Erik Holm omtaler i sin artikel, idet Østre Landsrets dom som nævnt i artiklen er indbragt for Højesteret.

De to øvrige sager, jeg er bekendt med, går ud på at fastlægge, om de pågældende selskaber er omfattet af ligningslovens § 4, således som denne bestemmelse hidtil er blevet fortolket. Jeg kan tilføje, at spørgsmålet om anvendelse af § 4 for den ene retssags vedkommende alene udgør en mindre del af den samlede sag.

Jeg er således fortsat af den opfattelse, at der ikke siden kursgevinstlovens vedtagelse er indledt sager, hvor der procederes på en anden rækkevidde af ligningslovens § 4, end hvad der er nævnt herom i udtalelsen af 21. oktober 1985 til Erhvervenes Skatteudvalg.

**Spm. nr. S 440**

Til *miljøministeren* (30/1 92) af:

**Gade (SF):**

»Vil ministeren tage initiativ til et dansk – eventuelt fællesnordisk – forbud mod eksport af miljøfarligt affald i enhver form til lande uden for OECD, og vil ministeren i givet fald følge denne linje i EF-forhandlingerne?«

**Begrundelse**

I besvarelsen af spørgsmål 19 (Miljø- og Planlægningsudvalget, Alm. del – bilag 114, af 26. november 1991) skriver ministeren, at Danmark vil »kunne støtte et forslag om forbud mod eksport af alt affald til decideret bortskaffelse hos ikke-OECD-land«. Ministeren tilføjer, at dette er i overensstemmelse med den danske holdning i EF-forhandlingerne om en forordning om overvågning af og kontrol med overførsel af affald i, til og fra EF.

Ministeren vil tilsyneladende ikke kunne støtte et forbud mod eksport af miljøfarligt affald til »recycling« i lande uden for OECD. Recycling er i EF's definition bl.a. også afbrænding af miljøfarligt affald (genanvendelse af affaldets energi), og der er talrige eksempler på, at eksport til genbrug har været dække for decideret bortskaffelse og givet anledning til omfattende forurening i lande uden for OECD med ringere kontrol og miljølovgivning end OECD-landene. Et eksempel herpå er Stålvalseværkets forsøg på eksport af filterstøv til Brasilien i sommeren 1989.

Da EF-forhandlingerne tilsyneladende er gået i hårdknude, er flere medlemslande nu i færd med at udarbejde national lovgivning til implementering af Baselkonventionen. En række ikke-OECD-lande, der er utilfredse med, at Baselkonventionen ikke forbyder al handel med miljøfarligt affald, har allerede indført national lovgivning og vedtaget regionale konventioner, der forbyder import af enhver form for miljøfarligt affald, bl.a. den afrikanske Bamakokonvention.

*Svar (3/2 92):*

**Miljøministeren** (Per Stig Møller):

I forhandlingerne om vedtagelsen af en EF-forordning for affaldstransporter har man diskuteret dette spørgsmål meget nøje, idet visse medlemslande tidligere ønskede et totalt forbud mod eksport af miljøfarligt affald ud af OECD, mens andre medlemslande mente, at hensynene til deres nationale genvindingsindustrier gjorde, at de måtte modsætte sig et totalt eksportforbud til ikke-OECD-lande.

Danmark forsøgte i foråret 1991 at medvirke til at finde et kompromis i dette spørgsmål. Kompromiset pegede i starten i retning af et forbud mod eksport af miljøfarligt affald til ik-