

[Flemming Hansen

Flemming Hansen (KF):

»Hvilke myndigheder har pligt til at sikre, at aktieselskaber overholder kravene i aktieselskabsloven?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 449.

Svar (10/2 92):

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Aktieselskaber har naturligvis ligesom alle andre i dette land pligt til at overholde den gældende lovgivning. I aktieselskabsloven er der bl.a. opstillet strafferetlige sanktioner for manglende overholdelse af loven.

Spørgsmålet om, hvem der skal sikre en overholdelse af aktieselskabslovens regler, har flere vinkler.

Selskabslovgivningens formål er at regulere civilretlige retsforhold mellem selskabsdeltagere og kreditorer og at tilbyde betryggende rammer for erhvervsudøvelse.

Det er selskabsledelsens ansvar, at lovens krav overholdes.

I forholdet mellem selskabet og aktionærerne er udgangspunktet selvkontrol. Det er aktionærerne selv, som er ansvarlige for bl.a. valg af ledelse. Aktionærerne gives endvidere i aktieselskabsloven flere muligheder for at sikre, at ledelsen overholder sine forpligtelser. Jeg kan som eksempler nævne spørgsmålsretten (aktieselskabslovens § 76), retten til at få indkaldt til ekstraordinær generalforsamling (aktieselskabslovens § 70) samt adgangen til at kræve granskning af forskellige forhold i selskabet (aktieselskabslovens § 95). I denne relation er det naturligt, at aktionærerne, som jo har tættest kontakt til selskabet, selv tager initiativet og aktiverer disse bestemmelser.

Ud over, at selskaberne skal aflægge årsregnskab, kræver lovgivningen tillige, at disse regnskaber skal revideres af statsautoriserede eller registrerede revisorer. Det er revisors pligt efter god revisionsetik at tage forbehold i sin revisionspåtegning, når revisor opdager ulovlige lånedispositioner. Dermed sikres en væsentlig kontrol med disse regnskaber og med selskabernes drift.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, som er den myndighed, der administrerer selskabslovene,

er ikke en kontrolmyndighed. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens primære opgave er registrering og offentliggørelse af en række oplysninger om aktie- og anpartsselskaber. Dette indebærer, at styrelsen kun på enkelte områder er tillagt egentlige kontrolfunktioner. Styrelsens hovedopgave ifølge selskabslovene er at påse, at det anmeldelsespligtige materiale, der indsendes af selskaberne, formelt er i overensstemmelse med aktieselskabsloven og selskabets vedtægter, og at stille det til rådighed for offentligheden. Med hensyn til årsregnskaber er Erhvervs- og Selskabsstyrelsens opgave at sikre, at disse bliver indsendt og dermed offentligt tilgængelige så hurtigt som muligt.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af 19. juli 1991 af spørgsmål nr. S 716 fra hr. Stavad.

Spm. nr. S 451

Til *industriministeren* (31/1 92) af:

Flemming Hansen (KF):

»Vil ministeren overveje at pålægge Københavns Fondsbørs løbende at kontrollere regnskaber for de børsnoterede selskaber?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 449.

Svar (10/2 92):

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Det børsudvalg, som jeg nedsatte i 1990, vil i den nærmeste fremtid afgive sin betænkning om børsnoterede selskaber, og betænkningen vil derefter blive sendt til høring sammen med betænkningen fra Selskabsretspanelet om reform af selskabsretten.

Betænkningen er endnu ikke afleveret til mig, men jeg er bekendt med, at problematikken i det forelagte spørgsmål er drøftet indgående i Børsudvalget.

Udvalget finder, at ansvaret for rigtigheden af de oplysninger, der afgives fra selskaberne, påhviler de pågældende selskabers ledelse, dvs. bestyrelse, direktion og evt. revisorer.

Det er udvalgets opfattelse, at såfremt Fondsbørsen ville påbegynde en nøjere gennemgang af rigtigheden af de afgivne oplysninger i årsregnskaberne, ville der af flere grunde kunne opstå uklarhed omkring ansvarsforde-