

[**Klim Bøhnke**]

vør hos skattevæsenet videre til toldvæsenet. Der har jo tilsyneladende ikke været kommunikationsproblemer, da skattevæsenet i 1989 fejlagtigt registrerede skatteyderen som skyldig af 4.000 kr. Det forekommer særdeles utrygt, at en fjernelse af registreringen ikke går lige så hurtigt.

For det andet kan det vel ikke være korrekt, at toldvæsenet tilbageholder et beløb, som er større end den påståede gæld til skattevæsenet. I dette tilfælde tilbageholder man ti gange så meget.

Spørgeren vil gerne have en grundig besvarelse fra ministeren med beskrivelse af de kommunikationsveje, ad hvilke de nævnte meddelelser foregår.

Foreløbigt svar (7/2 92):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår det, at der er tale om en konkret sag.

Jeg har derfor bedt Told- og Skattestyrelsen undersøge de nærmere omstændigheder ved sagen.

Når Told- og Skattestyrelsen har afsluttet disse undersøgelser, vil jeg vende tilbage med et endeligt svar på det stillede spørgsmål.

Spm. nr. S 455

Til *skatteministeren* (31/1 92) af:

Ole Donner (FP):

»Vil ministeren bekræfte, at virksomheder, der har indbetalt ulovligt opkrævede afgifter til toldvæsenet, efter dansk rets almindelige modregningsregler er berettiget til at modregne deres tilgodehavender ved efterfølgende momsafregninger?«

Begrundelse

Meget tyder på, at regeringen på ulovligt grundlag har opkrævet ambibidrag, til trods for at både Fremskridtspartiet og sagkyndige eksperter ved afgiftens indførelse fortalte regeringen, at afgiften var i strid med EF-retten.

Efter EF-generaladvokatens indstilling til EF-Domstolen i den nu verserende sag vil Danmark formentlig blive dømt til at tilbagebetale de ulovligt opkrævede afgifter til sagsøgerne.

Men også andre danske virksomheder har indbetalt denne ulovlige afgift nu igennem en årrække. For alle ambibetalende virksomheder vil der formentlig således opstå et tilbagebetalingskrav, og skatteministeren bedes bekræfte, at sådanne krav er omfattet af dansk rets almindelige regler om modregningsadgang, således at de pågældende kreditorvirksomheder kan fradrage de med urette erlagte ambibidrag ved de efterfølgende afregninger af moms.

Spørgeren er bekendt med, at den fungerende skatteminister ifølge Ritzaus Bureau ser afslappet på den alvorlige indstilling fra EF's generaladvokat. Spørgsmålet bedes derfor besvaret ud fra den forudsætning, at EF-dommen når frem til det resultat, at ambibidraget har været ulovligt opkrævet.

Svar (6/2 92):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Der kan ikke blive tale om at modregne arbejdsmarkedsbidraget i momsen som nævnt i spørgsmålet.

Arbejdsmarkedsbidraget skal indbetales i overensstemmelse med reglerne herom. Således er betalingsfristen for arbejdsmarkedsbidraget for byvirksomheder for 4. kvartal 1991 den 20. april 1992.

Spm. nr. S 456

Til *statsministeren* (31/1 92) af:

Jens Thoft (SF):

»Kan statsministeren oplyse, om det er regeringens plan at privatisere de kommunale skatteforvaltninger, herunder også pantefogdernes restanceinddrivelse, som foreslået af indenrigsministeren i Søndagsavisen af 19. januar 1992?«

Begrundelse

Det har hidtil været kutyme, at en minister taler på regeringens vegne. Derfor forekommer det stærkt foruroligende, når indenrigsministeren foreslår privatisering af f.eks. den kommunale skatteadministration, herunder restanceinddrivelse, om end det skal tilføjes, at indenrigsministeren dog ikke ønsker at ansætte Hells Angels til netop den sidste opgave.

Svar (10/2 92):