

[Formanden]

forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 210:

Forslag til lov om ændring af lov om hunde.
Af Inger Stilling Pedersen (KRF) m.fl.
(Fremsat 28/1 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Engell):

Man må uægtelig sige, at retspolitikken har mange forskellige facetter og aspekter, og dette er jo noget helt andet end det, vi netop har diskuteret.

Lovforslaget fra Kristeligt Folkeparti er langt hen ad vejen en genfremsættelse af partiets lovforslag nr. L 67, som blev behandlet i sidste folketingssamling. Derfor skal mine bemærkninger til det forslag, som vi nu har til behandling, i vid udstrækning være en henvisning til de bemærkninger, jeg kom med under første behandling af det tidligere lovforslag. Jeg skal prøve at begrænse mine bemærkninger.

Lovforslaget går fortsat ud på, at hundeloven ændres, således at det i loven bliver fastslået, at hunde i byer og i områder med bymæssig bebyggelse altid skal føres i bånd. Man har dog indsat den bestemmelse, at justitsministeren kan fritage visse hunde, f.eks. politi- og vagthunde, fra kravet om, at de skal føres i bånd.

Forslaget tilsigter også at skabe mulighed for, at politiet kan kræve en hund aflivet, hvis den har skambidt et menneske, og endelig er der medtaget en bestemmelse om registrering af hunde.

Med hensyn til den del af lovforslaget, der handler om pligten til at føre hunde i snor, finder jeg, at det er vigtigt, at man holder sig den gældende retstilstand for øje. Det er sådan i dag efter hundelovens § 3, at det i byer og områder med bymæssig bebyggelse er forbudt at lade en hund færdes på gader, veje og andre steder, der er åben for almindelig færdsel, medmindre hunden er i snor eller i følge med

en person, som har fuldt herredømme over den.

I politivedtægten kan der optages bestemmelse om, at hunde på de steder, som jeg lige har nævnt, altid skal føres i bånd. Derfor mener jeg, at det er tvivlsomt, om der er behov for at ændre den gældende bestemmelse i hundelovens § 3. Allerede i dag kan man bestemme, at hunde altid skal føres i bånd i byer og bymæssig bebyggelse, og det kan opnås ved, at der i landets politivedtægter indsættes en bestemmelse herom. Indholdet af politivedtægten fastlægges i et samarbejde bl.a. mellem den lokale politimester og kommunalbestyrelsen. Man kan derfor sige, at det er et lokalpolitisk spørgsmål, om der skal være krav om, at hunde skal føres i bånd. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at politivedtægten for København har fastsat, at hunde på gader og i offentlige anlæg skal føres i bånd, og en overtrædelse af denne bestemmelse kan straffes med bøde.

Den anden del af lovforslaget giver politiet adgang til efter rådslagning med en hundesagkyndig at lade en hund aflive, hvis den har skambidt et menneske. Efter de gældende regler i hundelovens § 6, stk. 2, skal politiet i visse tilfælde pålægge en hundeejer at lade hunden aflive, hvis den ikke bestandig holdes indelukket eller er forsynet med en forsvarlig mundkurv. Det gælder, hvis en hund tidligere har forvoldt skade, eller hvis den i øvrigt er bidsk eller glubsk eller forulemper mennesker eller husdyr ved at fare imod dem eller forfølge dem. Det kan altså ikke efter de gældende regler pålægges en hundeejer at aflive en hund, hvis den på forsvarlig vis holdes indelukket eller er forsynet med mundkurv. Myndighederne kan heller ikke lade hunden aflive uden ejerens samtykke.

Sidste gang, vi drøftede spørgsmålet, gav jeg udtryk for, at forslaget fra Kristeligt Folkeparti og forslag om samme spørgsmål fra anden side burde gøres til genstand for en nærmere bedømmelse hos de myndigheder og organisationer, der har med dette område at gøre. Derfor bad jeg i efteråret 1990 en række organisationer om en vurdering af det fremsatte forslag. Svarene på denne iværksatte høring – en meget omfattende høring – sendte jeg i februar 1991 til Retsudvalget, og sammenfattende kan man om hørings svarene sige, at dyreværns- og hundeorganisationer ikke udtalte sig imod en regel