

[Pernille Frahm]

mennesker og hunde i de områder, hvor de mødes, og uanset om man bryder sig om hunde eller ej, må man være interesseret i, at det bliver bedre at være sammen, menneske og hund.

Jeg har set på den del af det, der handler om mærkning, og synes, at det er en meget rimelig idé, at folk, der har en hund, får den mærket, så man kan finde ejer og hund og føre dem sammen igen, hvis de skulle blive adskilt. Og al den snak heroppefra om omfattende registre, der vil vokse og vokse på størrelse med CPR! Det tror jeg ikke hører nogen steder hjemme. For det første er edb noget vældig smart og nemt at arbejde med. Jeg kan ikke tro, det ikke kan lade sig gøre. Jeg kan heller ikke tro, det ikke kan lade sig gøre at få oplysninger om en hund til at slette sig selv efter et vist antal år, f.eks. svarende til maksimumlevetiden. Så de dér problemer med, at det vil vokse og man skal indberette, tror vi ikke på. Faktisk burde en sådan ordning også omfatte katte, men det er nok ikke det, der skal på tapetet lige nu.

Så vil jeg sige, at det faktisk er til både hundenes og menneskers fordel, at der bliver stillet nogle krav til ejerne, så hundene kan blive kontrolleret, og at der er fuld kontrol over hundene i bymæssige områder. For byerne befærdes jo af både hundeelskere og hundehadere i alle aldre og alle størrelser, og uanset hvor sød og god og klog en stor hund er, fremkalder hunde frygt hos visse mennesker og meget ofte hos børn. Frygt fører forvirring med sig, og forvirring kan føre uforudsete hændelser med sig. Og uanset hvor meget kontrol man mener man har over sin hund, kan mærkelige ting hænde, for slet ikke at tale om, hvad børn kan finde på, når de bliver grebet af frygt og forvirring. Og jeg mener altså, at børns ret til at gå uden snor i bymæssige områder må gå forud for hundenes ret til at gå uden snor.

Selv om det nu er sådan ifølge politivedtægten, at man kan indføje en stramning, mener jeg ikke, det er nok. Jeg mener, at mennesker har krav på – uanset størrelse, uanset hundehad eller -kærlighed – at kunne færdes frit i vores bymæssige og tætbebyggede områder. Så hvis en hund ikke skal ende som en hund i et spil kegler, vil jeg mene, at hunden skal have snor på.

Den sidste del af lovforslaget, der handler om aflivning uden ejerens samtykke, mener jeg også godt vi kan tilslutte os, idet det jo fremgår, at det skal ske efter konferering med en hundesagkyndig.

Jeg vil gerne sige, at jeg ikke engang er sikker på, at dette er nok. Jeg synes, vi har nogle problemer i vores tæt bebyggede områder, især sådan et sted som Vesterbro, hvor jeg bor, og hvor mange mennesker anskaffer sig vældig store hunde uden at ane en brik om, hvordan sådan en hund skal opføre sig. Jeg mener, man efterhånden burde stille nogle krav om, at hvis man anskaffer sig en hund over en vis størrelse, har man pligt til at gå på en hundeskole med den.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg vil gerne sige, at jeg er helt enig i det sidste, fru Pernille Frahm sagde. Jeg vil starte med at sige undskyld til Tingets medlemmer, fordi de af og til herinde på gangene møder en skotte, der ikke har snor på. Den tilhører mig og er en af de få hunde, der har lov at være på Christiansborg. Jeg skal for fremtiden give den kvælerhalsbånd på, så der ikke er nogen, der bliver bange for den.

Med udgangspunkt i det vil jeg gerne spørge både SF's og Venstres ordfører: Jamen tror man da ikke, politiet har andet at lave? Nu går man så varmt ind for et snørønske, et forbud mod løse hunde, og det kan der være megen god grund til. Men vil man forestille sig i fru Inge Dahl-Sørensens tilfælde, at politiet skal komme væltende, fordi en eller anden lille hund er hoppet op ad et barn et eller andet sted i Nordkøbenhavn? Eller hvad er det, man forestiller sig? Hvordan i alverden kan man lave en lov af denne type og støtte et forslag som dette, der enten vil give umådelige administrative problemer for politiet eller også vil føre til, at det overhovedet ikke bliver overholdt? Det går ud over retssikkerheden!

Jeg vil gerne spørge, hvad det egentlig er, man forestiller sig. Jeg vil gerne sige, at jeg ikke er uenig i målet, men jeg tror, målet nås ved at presse hundeejere på hundeskole eller, som SF også siger, gennem oplysningskampagner. Men at begynde at lave forbud og indføre alle disse bestemmelser, som overhovedet ikke kan administreres, synes jeg bare ødelægger såvel