

[Niels Helveg Petersen]

og jeg har megen forståelse for, at især store hunde skal føres i snor. Jeg mener, det er naturligt og rigtigt, og det er der jo også mulighed for at påbyde. Det, der er spørgsmålet, er, om disse muligheder måske skal strammes op, og det kan vi drøfte i udvalget. Men jeg ser ikke noget umiddelbart behov for det, for lokale myndigheder har disse muligheder, og dette burde for mig at se være tilstrækkeligt.

Jeg er ikke særlig begejstret for mærkning og registrering obligatorisk, hvis det vel at mærke skal være et offentligt register. Der finder jo mærkning og registrering sted i vid udstrækning på frivillig basis. Det fungerer udmærket, og jeg ser det nødigt erstattet af et offentligt mærknings- og registreringssystem. Det tror jeg bliver for besværligt, og jeg tror, noget af ansvarligheden vil gå ud af systemet, hvis det blev overført til offentligt regi.

Jeg er mest interesseret i den del af Kristeligt Folkepartis forslag, der vedrører muligheden for aflivning af hunde, der har skambidt mennesker. Det er muligt, at teksten her ikke er rigtigt formuleret, men jeg har sympati for, at denne mulighed bør eksistere. Vi har, som justitsministeren var inde på det, modtaget et omfattende materiale om emnet. Jeg synes, at Retsudvalget skal give sig tid til at føre en omhyggelig diskussion af, om der på dette punkt er behov for en lovmæssig opstramning. En sådan diskussion deltager Det Radikale Venstre gerne i.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Der er lejlighed til nu at takke for en delvis seriøs, delvis lidt morsom debat og sådan lidt af hvert. Som det er sagt, har det ført vidt omkring. Jeg vil gerne rette en speciel tak til ordførerne for Socialdemokratiet, SF og Fremskridtspartiet og til dels også De Radikales og Venstres ordførere, som jeg tror personligt er meget sympatisk indstillet over for forslaget.

I Danmark har vi det med at latterliggøre hinanden, når vi taler om visse emner – her tænker jeg ikke specielt på Folketinget – og det gælder netop et spørgsmål som hunde, skønt det rent faktisk er noget, der udgør en del af vores samfund og skaber mange problemer.

Det foreliggende forslag er ikke noget, Kristeligt Folkeparti bare har siddet og fundet på. Vi har virkelig arbejdet med det, og det er blevet til i nært samarbejde med kennelklubber

og med mennesker, der har disse problemer inde på livet. For der er problemer. Jeg gad nok vide, om der er nogen hundeejer, der 100 pct. vil påstå at have styr på sin hund. Hvem kan holde sin hund, hvis det er en hanhund og der er en hunhund i løbetid i nærheden? Det påstår kennelklubberne at der ikke er nogen der kan. Og hvem kan holde sin hund, hvis den ser en kat og den hader katte? Alt det kan man ikke tage højde for. Noget andet er, at man af hensyn til hundens sikkerhed bør have den i snor, når man går tur med den i byen, sådan som jeg f. eks. ofte gør. Hvor let kan den ikke ellers forårsage en færdselsulykke, hvor det kan gå ud over både den selv og en anden person? Det kan f. eks. også være et alvorligt problem for den dagplejemor, der går tur med 3, 4 eller 5 børn, når der kommer en stor schæfer imod dem, så både dagplejemor og børn bliver bange og hunden derfor bider, hvad den måske normalt ikke vil gøre. Man kan latterliggøre det nok så meget, men man kan bare gå ud og spørge og se sig for, så vil man finde ud af, at det er et reelt problem, der bør gøres noget ved.

Når det gælder aflivning, er det da rimeligt, at politiet får mulighed for at gribe ind, hvis en hundeejer ikke vil gå med til at aflive en hund, der har skambidt mennesker og måske vil gøre det igen, og som de ikke kan holde inde. Vi vil gerne være med til at drøfte, hvordan man præcist skal formulere det, men alle de mennesker, jeg hidtil har talt med, mener, at den mulighed bør foreligge.

Endelig er der registrering. Man kan sige, hvad man vil, men det er en reel mulighed at lade det foregå i privat regi. Måske skal det ikke være kennelklubberne, men nogle andre grupper, der skal beskæftige sig med det, men jeg ved, der er mennesker, der arbejder med det, og at der findes mange nemme måder at gøre det på i dag. Til syvende og sidst er det også for hundens skyld, sådan at man, som det også er nævnt, kan føre hunden og dens ejer sammen igen.

Jeg mener, at det foreliggende forslag fra Kristeligt Folkeparti er meget relevant, men vi er også særdeles åbne for i udvalget at være med til at finde frem til ændringer, der kan præcisere vores tanker, og vedtage dem. Men jeg synes, man skal afholde sig fra at latterliggøre sagen og tro, at man dermed har sagt sin