

[Sonja Albrink]

vi fik den nødvendige forlængelse af skibsværftsaftalen i hus. CD og Socialdemokratiet fremsatte som sagt det forslag, vi behandler her i dag, og det var, fordi vi ønskede at sikre danske skibsværfters overlevelse under de ulige konkurrencevilkår, de stadig generes af, fordi man kun forventer en mindre nedsættelse af støtteloftet i EF. Det ville være at føje spot til skade, hvis Danmark vinkede farvel til en valutaindtjening og gode arbejdspladser samt lærepladser. Det er af stor vigtighed, at vi holder vores værfter i gang. Vi har i dag en stor know-how, som er kendt ude over hele verden, og dermed er det også godt for de små underleverandører, som leverer til disse værfter.

Værfterne befinder sig i en gunstig situation, men en forudsætning for, at den ikke ødelægges, er, at Folketinget også giver et nap med, som det forslag, vi behandler, indeholder. Både værfterne og fagbevægelsen har interesse i, at det sker, men det har landet som helhed sandelig også.

Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre kan ikke støtte det foreliggende forslag. Jeg skal afvise det med henvisning til nøjagtigt det samme, som vi sagde sidst, da vi for et år siden havde tilsvarende forslag til behandling.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg skal blot kort meddele, at vi naturligvis vedstår den aftale, der er indgået på dette område. Vi finder, det er et fornuftigt forlig, vi har indgået, til gavn for de store arbejdspladser, der er tale om, og vi medvirker til en hurtig gennemførelse af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 51:

Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af energiforbruget i såkaldte luksussommerhuse.

Af Riishøj (SF) m.fl.
(Fremsat 28/1 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):

I det foreliggende beslutningsforslag opfordres regeringen til at fremsætte et lovforslag, som kraftigt begrænser energiforbruget, især elforbruget, i de såkaldte luksussommerhuse. Jeg er noget forundret over, at SF-forslaget fremsættes i den foreliggende form. Det er min opfattelse, at der for de forhold, som efter forslaget bør reguleres, allerede er de nødvendige rammer. Der er inden for rammerne også mulighed for at tackle problemerne.

Efter forslaget drejer det sig om et særligt bidrag til nettilslutning, om et forbud mod elvarme i sommerhuse, om isoleringsstandarder og om elforbruget i installationer og udstyr. For så vidt angår spørgsmålet om bidrag til nettilslutning kan jeg oplyse, at det allerede inden for de eksisterende rammer i elforsyningsloven er muligt for elselskaberne at foretage en differentiering af nettilslutningsbidraget. Det er alene en betingelse, at afregningen med forbrugerne skal være kostægte. Det står således elselskaberne frit for, om der afregnes med standardinvesteringsbidrag for nogenlunde ens kundegrupper, eller om der f.eks. afregnes i forhold til den installerede effekt.

Efter oplysning fra Elprisudvalgets sekretariat er det meget almindeligt, at forbrugerne betaler et standardinvesteringsbidrag for at blive tilsluttet nettet. Der er dog ikke noget til hinder for, at man bl.a. i de pågældende områder indfører et betalingsprincip, som medfører, at såkaldte luksussommerhuse kommer til at betale et forholdsmæssigt større investeringsbidrag, hvis man ønsker det, så længe det har en omkostningsmæssig baggrund og fremgår af leveringsbestemmelserne. Muligheden er til stede, og der er efter min opfattelse overhovedet ikke behov for nye regler på området.