

[Peter Hansen-Nord]

sterne giver anledning til både handel og aktivitet i en periode, der ellers ville have været meget stille for de lokale erhvervsdrivende. Turisterne medvirker med andre ord til en stimulering af de små bysamfunds overlevelseshemligheder, hvilket jeg erindrer også er en sag, der optager SF meget. Energi, herunder el, er i denne sammenhæng en nødvendig facilitet på lige fod med energi anvendt i andre virksomheder. Efter vores opfattelse er et nødvendigt energiforbrug i disse sommerhuse en forudsætning for at opretholde denne del af den danske eksport.

Ministeren gør så rigtigt opmærksom på, at elselskaberne i forvejen har flere muligheder for at tage højde for de meromkostninger til nettilslutning, der følger af etablering af den installerede effektstørrelse. På denne baggrund må dette beslutningsforslag anses for at være ganske unødvendigt, da sigtet med forslaget jo stort set kan opfyldes med de allerede eksisterende regler.

SF anfører i bemærkningerne til beslutningsforslaget, at forbudet mod elvarme bør udstrækkes til også at gælde sommerhuse. Så vil jeg godt have SF til at oplyse, hvad der så skal anvendes til opvarmning af disse sommerhuse. Jeg er helt opmærksom på, at solvarme vil kunne give et bidrag til brugsvandet om sommeren, men hvad skal der anvendes om vinteren? Jeg anser forslaget om forbud mod elvarme som helt ude af proportioner med den opnåede effekt og omkostningerne ved en eventuel alternativ kollektiv energiforsyning, hvis det er det, man tænker på.

Hvis forbruget af el og varme i store sommerhuse skal ned på det niveau, der kendetegner et gennemsnitligt parcelhus, kan det ikke længere lade sig gøre at opføre disse ferieboliger, og det er der ingen der kan være tjent med, hverken den lokale håndværker, som har det svært nok i forvejen, eller den lokale købmand, der også har det svært, eller for den sags skyld den EF-medborger, der er villig til at betale prisen i hård udenlandsk valuta.

Afslutningsvis synes jeg det er rigtigt at pege på, at både ejere og lejere af disse fritidsboliger af egen interesse vil være meget opmærksomme på de elbesparelsesmuligheder, forskelligt udstyr i fremtiden vil være mærket med, så man ad den vej minimerer sit elforbrug i forhold til den livskvalitet, som man betaler for.

Kim Behnke (FP):

Jeg vil godt starte med at fastslå, at mens der fra en del ordføreres side og også i selve beslutningsforslagets tekst med betegnelsen såkaldte luksussommerhuse gøres et eller andet forsøg på at kaste et odiøst skær over disse sommerhuse, så synes vi, at det er godt, vi synes, det er fremragende, ja, vi råber ligefrem hurra, hver gang der bliver bygget et af disse luksussommerhuse, altså sommerhuse, som i deres indretning osv. gør det muligt at opkræve meget betydelige lejeafgifter fra de turister, der anvender sommerhusene.

Intet i verden var lettere, end at Folketinget vedtog, at vi kun ville tillade opstilling af små badeskure langs den jyske vestkyst, men resultatet ville også være, at de valutaindtægter, landet ville opnå, ville blive tilsvarende små og beskedne. Det handler altså om at bygge så stort og så flot og så imponerende, som det overhovedet er muligt at lokke turisterne til at betale for. Selve costbenefitberegningen af, hvor stort huset skal være, vil vi overlade til de private bygherrer og slet ikke have Folketinget til at blande sig i. Og nøjagtig det samme gør sig så gældende, når elregningen skal betales.

Jeg er lige ved at sige, at tilsyneladende har forslagsstillerne læst en enkelt avisartikel i Vendsyssel Tidende den 9. juli 1991 og så følt, at der var behov for at komme med forslag i Folketinget. Der henvises til en enkelt elregning, som var særlig stor, men det er jo ikke Folketingets opgave at begynde at ændre eksisterende lovgivning, blot fordi der skrives en enkelt avisartikel, eller fordi en enkelt sommerhusudlejer har fået en særlig stor elregning.

En anden ting er så, at der heldigvis er en stigende interesse særlig blandt det tyske publikum for også at kunne leje sommerhuse i vinterhalvåret. Det er blevet særlig populært blandt tyskere at kunne tilbringe julen eller nytår i de danske sommerhuse, og det er jo kun godt, så kommer der ekstra penge i kassen, så forlænger man turistsæsonen det ekstra, og ingen kan vel være i tvivl om, at særlig i vinterhalvåret koster det ekstra at opvarme et sådant sommerhus.

Det eneste punkt, man kan diskutere, er spørgsmålet om, hvem der skal betale for at få tilsluttet disse ekstra kilowatt til den pågældende beboelse. Imidlertid kan det undre mig,