

**[Duetoff]**

gøre det næsten umuligt for mennesker at benytte sommerhuset både forår og efterår, som de måske gør i forvejen. Den del af forslaget kan vi altså ikke være med til.

Men jeg kan altså sige til SF, uden at vi nu skal blive forlovet i energipolitikken, at vi godt vil være med til at diskutere, om der skal rettes noget ind i styringen her, eller om ministeren har ret – hvad vi selvfølgelig håber, for det ville jo være det letteste.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan ikke medvirke til dette forslag. Vi forstår da godt, at der er nogle intentioner i det, som kan lyde rigtigt. Vi studerede også lidt, da vi drøftede det, over overskriften og over indholdet, men mener man, at der kan ligge et reelt problem i tilslutning, så må man jo se på det. Som det nu er sagt af adskillige ordførere, og derfor skal jeg ikke gå ind i debatten igen, er der måske lovgivning i dag, der kan klare det problem.

Med hensyn til elvarme – ja, hvad skulle man ellers have? I de allerfleste sommerhuse har man jo en ovn eller en pejs eller et eller andet, som opvarmer, men nogle vil have elvarme på en lav grad, f.eks. om vinteren for at undgå frost, og nogle vil have det for at få hurtig opvarmning, men med de priser, vi har på el, sparer de fleste på det.

Når det gælder disse luksussommerhuse, så er det jo rigtigt, at de er beregnet på turister eller folk, der har råd til at betale den slags ting. Man kan så ønske, at elforbruget er mindre, men nu skal folk jo selv betale – det skal vi jo næsten for alting – deres elregning, og er det f.eks. tyskere, der kommer, så vil jeg næsten tro, at de med deres sparsommelighed vil spare. I hvert fald havde de, jeg kender til, der har udlejet til tyskere, et meget, meget lavt elforbrug, fordi de altså som sagt er sparsommelige.

Så ud over at forslaget har rejst et problem, som vi selvfølgelig er meget villige til at se på og også få ministeren til at bekræfte at man kan løse, kan vi ikke støtte forslaget.

**Riishøj (SF):**

Jeg havde nok forventet, at der kom sådan nogle sure bemærkninger om dette forslag. Det var jo en sag, som sidste sommer vakte – og som sikkert til sommer igen vil vække – en kæmpemæssig diskussion ikke mindst i de om-

råder, hvor vi har dette problem ikke alene på grund af det ressourceforbrug, som luksussommerhusene har, men også fordi det berører hele forholdet til sommerhusmiljøerne, til vores natur. Med den fart, som bygningen af luksussommerhuse har haft specielt i en periode vil det ganske radikalt forandre det begreb, vi kalder sommerhusområder.

Det, der selvfølgelig har voldt store problemer for mange lokalt, er, at man får en helt ny gruppe af beboere ind i disse huse, som har et gigantisk forbrug af el og varme, der gør, at priserne stiger voldsomt for de andre forbrugere, ligesom der er et vandforbrug, som ikke er omtalt i beslutningsforslaget, og som også lokalt volder kæmpemæssige problemer. Og dér har vi altså den holdning i SF, at sådan nogle ting kan samfundet ikke sidde overhørig, vi må vide, hvad vi vil med vores natur, med vores sommerhusområder. Der skal være en eller anden form for fællesskab omkring de udgifter, der er, og der skal være en anstændighed og en rimelighed i det ressourceforbrug, man anvender i områder, hvor det i forvejen er svært at få fuldstændig fri adgang til vand og el.

Det er baggrunden for forslaget. Der er jo ellers noget, som her i landet er blevet døbt Brundtlandadfærd. Dette er et skærende eksempel på, at man opfordrer folk til at spare – også her i Folketinget er vi omsider begyndt på det – og så tillader man helt ureguleret et kæmpemæssigt ressourceforbrug og nærmest latterliggør de mennesker, der protesterer mod det. Den måde at forholde sig på til et emne af denne karakter mener vi er ganske forkert. Der var alene i Brønderslevområdet sidste år 80 luksussommerhuse, som brugte over 2 mio. kWt og gigantiske vandressourcer i et lokalområde. Mener man som åbenbart en del partier herinde, at sådan noget blæser vi på, det emne tager vi ikke op, så er man i hvert fald på kant med adskillige, der bor i og benytter disse områder. Man må på en eller anden måde forholde sig til, hvad man vil med den danske natur og ikke mindst områder ved Vestkysten, hvor dette fænomen findes.

Vi er blevet hjulpet lidt af EF, for der har jo været et møde i Miljøudvalget på grund af sommerhusreglen, hvorefter vi så fastholder vores begrænsning af udlejningen, men var der ikke nogen begrænsning overhovedet, så ville vi se helårsbeboelser af denne type brede sig