

[Rilleshøj]

langs hele Vestkysten med de konsekvenser, det ville få. I øjeblikket har de bredt sig i høj grad, fordi man har omgået loven; man udlejer jo i perioder, hvor man ikke må udleje, det har været i tv flere gange og er veldokumenteret. Lokale borgmestre tør ikke rigtig gribe ind, men gør vi det ikke, kan vi risikere at få problemer med EF på grund af vores sommerhusregel, for så er der jo altså ikke tale om sommerhuse mere, så er der tale om helårsbeboelser af luksuskarakter, som man frit lejer ud.

Af disse grunde mener vi, at emnet er ganske vigtigt. Der er i hvert fald adskillige, der har været optaget af det, folk, der bruger naturen og bor i de områder, og som mærker på elregningen og på vandregningen, hvad det betyder i deres lokalområde. Som jeg nævnte, kan vi have forskellig grundindstilling om, at sådan noget skal man bare lade køre helt ureguleret, eller om, at man skal prøve at skride ind og regulere det.

Noget af det, som kan gøres, og som jeg også ser en åbning for at vi kan gøre under udvalgsarbejdet, er at få kortlagt problemets karakter og størrelse, for det er altså noget vigtigt. Det er ikke bare én artikel i Vendsyssel Tidende, jeg har taget frem, men det har præget en uge-lang, ja, en månedslang debat, i Jyllands-Posten har det været på forsiden, hele dette oprør mod luksussommerhuse på grund af alle de ting, jeg har nævnt her. Derfor synes jeg nok, det vil være godt, hvis vi får kortlagt problemets karakter, og om der er en mulighed for, at elselskaberne vil benytte sig af den mulighed, der er.

Grunden til, at man øjensynlig viger tilbage, kan i høj grad være lokal pression, som man ikke tør ikke sætte sig op imod. Når det gælder vindmølleejere, så er der ingen problemer med at kræve netforstærkningsomkostninger på adskillige hundredtusinder, ingen problemer; men når det gælder problemet her, som teknisk set er af den samme karakter, er der tilsyneladende en frygt, måske fordi der er et eller andet i lokalområdet, der vanskeliggør, at man tager kampen op mod nogle interesser, som i dette tilfælde er dele af turistindustrien – jeg understreger: dele af turistindustrien.

Når det gælder elvarmen, er der jo ikke tale om totalforbud, der er tale om regulering. Vi kunne også se på spørgsmålet om krav til indretning, bl.a. blev der nævnt kravet om solvar-

me. Man kunne endvidere fastsætte et maksimalforbrug i sådanne huse og sige: I må gerne have al den luksus, I vil; der er nogle maksimalnormer for, hvilket ressourceforbrug I må have, men derudover må I lave de sommerhuse, som I vil.

Jeg synes, der er mange muligheder for at få begrænset dette problems størrelse. Det behøver ikke at være særlig bureaukratisk, det kan være nogle normer, som vi har i høj grad i forvejen for parcelhuse og andre. Problemet har en størrelse i dag, der fortjener, at vi stopper det i opløbet. Også over for borgerne må vi tage det her problem alvorligt, hvis vi skal have noget, der ligner en Brundtlandadfærd, ellers så bryder vi simpelt hen de holdninger og normer, som vi selv er fortalere for på energispareområdet.

Jeg skal ikke forlænge debatten mere, blot undskyldte, at jeg har brugt Tingets tid med dette forslag, men vi synes altså, at sagen fortjener at komme frem i folketingsalen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Enerkipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Udenrigsudvalget (18/2 92):

Udtræder: Annette Just (FP)
Ny stedf.: Niels Højland (FP)

Retsudvalget (18/2 92):