

[Jørgen Estrup]

der er noget, der hedder værditilvækst. I et mejeri kan der f.eks. godt findes maskiner, som faktisk ikke er danske. De kan udmærket være et led i et dansk udviklingsprojekt, men de bidrager ikke nødvendigvis til den danske indsats for at skaffe flere arbejdspladser.

Jeg skal vende tilbage til nogle flere ting i anden runde, men jeg vil godt slutte af med en ting, som jeg synes har været karakteristisk for debatten. Ministeren sluttede sit indlæg med et helt tilfældigt citat fra Det Fri Aktuelt, og jeg vil slutte af med et lige så tilfældigt citat fra Berlingske Tidende. Chefen for ministeriets multilaterale afdeling, Ole Lønsmann Poulsen, afslutter en kronik om sultproblemerne i verden således:

»Det må være muligt, uanset at vor bistand er mere direkte fattigdomsorienteret end de fleste andre landes bistandsprogrammer, at argumentere på grundlag af, hvad erhvervslivet kan gøre for udviklingsbistanden, og ikke på, hvad udviklingsbistanden kan gøre for erhvervslivet. Det må være muligt i en bistandsmæssig sammenhæng først og fremmest at lade sig motivere af moral og sociale hensyn uden at blive beskyldt for at være naiv, ude af takt med realiteterne eller at lide af berøringsangst over for erhvervslivet, og det må være muligt at undgå argumentet: Jamen det gør alle andre.«

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Hr. Jørgen Estrup citerede fra afsnittet om multibi, men han burde jo også have læst den sidste sætning. Her står, at multibi-bistandens væsentligste ulempe er, at den bidrager til en fragmentering af FN-systemets bistand og vanskeliggør bestræbelserne på at tilvejebringe en samlet, koordineret FN-indsats over for ulandene. Og det er jo netop det, vi har behov for at undersøge nærmere i FN-systemet.

Jeg går ud fra, at hr. Jørgen Estrup er enig i, at der er for mange fonde, at vi må gå det hele igennem og se, hvad vi kan gøre for at få det samlet. Vi har jo f.eks. den nordiske model, hvor man kun har én styringsgruppe, så man ikke sidder og modarbejder hinanden, så den ene hånd ikke ved, hvad den anden gør.

Og så vil jeg sige, at EAPSO kom jo i virkeligheden til Danmark, fordi man var klar over, at det efterhånden blev svært for udenrigsministeren og andre at forklare de danske skattey-

dere, hvorfor vi blev ved og ved og ved at give til UNDP, selv om vi ikke fik ret mange indkøb til gengæld. Hvis man havde vidst dengang, at et flertal i Folketinget ikke ville lave om på noget som helst, kan det jo godt være, at man ikke havde været så bange, at man rent faktisk havde taget konsekvensen og var flyttet til Danmark. Man kan altså vende argumentationen om.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Fru Hanne Severinsen hørte sikkert, hvad jeg meget stærkt understregede: Jeg har bestemt ikke nogen indvendinger imod, at der øves pres over for FN-systemet. Jeg mener oven i købet, at det var nødvendigt, at det var fornuftigt at fortælle UNDP, at de på nogle områder ikke levede op til de krav, vi stillede, og at en omfordeling inden for FN's organisationer kan være nødvendig.

Men fru Hanne Severinsens citat om multibiprojekterne begrundes jo ikke, at der flyttes penge fra den multilaterale til den bilaterale del. Jeg tror ikke, at FN-systemet føler sig vel tjent med, at fordi man har problemer med multibiprojekter, skal pengene hellere blive i den bilaterale del. Det er vist ikke lige det, der hjælper FN-systemet, men det kan selvfølgelig være overordentlig fornuftigt at overveje den generelle sammenhæng i FN-organisationerne.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Bare ultrakort: Nej, men det kan da være, det hjælper landene, og det er jo det, det handler om!

Glønborg (KRF):

Også jeg vil gerne begynde med at takke udenrigsministeren for de mange konstruktive elementer i besvarelsen af forespørgslen. Hvis vi glemmer udenrigsministerens polemiske bemærkninger i besvarelsen i dag, i talen i rådet den 12. december 1991 og i bemærkningerne om den dagsorden, som 4 partier står bag, kan vi jo konstatere, at alle disse udtalelser bekræfter de værdifulde principper for dansk ulandsbistand, der har været bred enighed om i flere år.