

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Det var udenrigsministerens bemærkninger om det punkt, der handler om hjælp til torturofre, der fik mig til at bede om ordet for en kort bemærkning.

Det er rigtigt, og det er godt, at vi her i Folketinget i forbindelse med finansloven støtter de centre i Danmark, der arbejder med torturofre. Når det er kommet med i denne dagsorden, er det netop, fordi Danmark er så dygtigt på dette punkt. Vi har haft nogle mennesker, der har udviklet en række erfaringer i behandling af torturofre, og det viser sig, at der i de lande, vi samarbejder med, er efterspørgsel efter den danske ekspertise netop på dette område. Jeg ved aktuelt, fordi jeg har besøgt stedet, at Danmark bl.a. støtter det center, der er oprettet i Chile, og netop i den situation, som udenrigsministeren har gjort meget ud af i dag, at lande, vi giver bistand til, udvikler sig fra at være diktaturer til at blive stadig mere demokratiske, vil åbenheden om torturofre blive større, så når vi har taget punktet med i dagsordenen, er det altså for at opfordre udenrigsministeren og Danida til at være opmærksom på, at de lande, der specielt beder om at få hjælp til opbygning af torturcentre ude i Indien, i de afrikanske lande og andre steder, hvor vi ved, at de gerne vil trække på den danske ekspertise, prioriteres højt fra Danidas side og gives den støtte og hjælp, som Danmark kan give bedre end så mange andre lande.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Der er en række af de ting, som udenrigsministeren sagde, som jeg gerne vil vende tilbage til senere, men der er én ting, som jeg vil komme ind på allerede nu, og det var det, som udenrigsministeren sagde om, at det var hævet over enhver tvivl, at den beskæftigelsesvirkning, som kom af den bilaterale bistand, var væsentlig højere end den, der kom af den multilaterale bistand. Selv om det heller ikke er det væsentligste argument for udenrigsministeren for, at vi yder bistanden, hvad jeg med glæde konstaterer, synes jeg alligevel, det er vigtigt at holde fast i det, som oplagt og legitimt vil blive diskuteret: Hvad er beskæftigelsesvirkningen?

Jeg bestrider ikke, at der formentlig er en større beskæftigelsesvirkning fra den bilaterale end fra den multilaterale hjælp, men jeg synes, det ville være interessant, og jeg var faktisk også inde på det i mit indlæg, at få lidt mere hold på, hvad beskæftigelsesvirkningen egentlig er. Jeg synes ikke, det er særlig betryggende, at det, man læner hovedet op ad, er det, som finansministeren med et noget specielt udtryk kalder »den knæsatte tommelfingerregel«, for det kan vel egentlig ikke gøre os tilfredse. Vi ved udmærket godt, som jeg var inde på, at man meget nemt kan finde et eksempel på, at Danmark har opført et mejeri et eller andet sted, og så står der svenske maskiner; det giver ikke så frygtelig mange danske arbejdspladser.

Jeg synes, det ville være godt, hvis udenrigsministeren her ville give tilsagn om, at man inden for en kortere tid lavede en undersøgelse i Danida af det, man kalder værditilvæksten i den danske bilaterale bistand, og sammenligner den med den multilaterale. Så ville vi have et godt grundlag, og vi ved efter debatten i dag, at det er et argument, men ikke det vigtigste, og det takker jeg for.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Så regner jeg med, at vi er klar til anden omgang.

Erik B. Smith (S):

Jeg er i samme situation som udenrigsministeren. Det er meget svært for mig som ordfører for Socialdemokratiet at takke udenrigsministeren for hans andet indlæg.

Det undrede mig, at udenrigsministeren ikke hæftede sig ved den opfordring, Socialdemokratiet kom med om forhandling, ikke alene på BIT-området, som ministeren dog kvitterede for ved at sige, at han ville komme med et udspil, men også Industrirådets udspil synes vi kunne være fornuftigt at lade indgå i forhandlinger mellem partierne og ministeren. Vi har sat datoen den 1. april 1992, og inden da forventer vi, at udenrigsministeren indkalder os til en forhandling om landevalgene. Jeg kan i alt fald sige, at hvis ikke det sker, sætter vi os formentlig sammen og finder nogle lande. Jeg synes, det er en meget forsigtig og demokratisk holdning, vi har lagt for dagen: vi opfordrer til forhandlinger, og det går vi ud fra at vi også får.