

[Jens Thoft]

Til sidst vil jeg sige, at jeg er utilfreds med, at dette fortrinsvis er et lovforslag, som støtter velsituerede. Jeg så gerne, at man i øvrigt sikrede en ordentlig offentlig støtte til de ældre, og det mener jeg ikke man bare skal gøre via en sådan privatisering, som her er foreslået.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Skatteministeren var så venlig i sit indlæg at omtale Fremskridtspartiets forslag og sagde, at det var et udvidet forslag i forhold til det, der nu fremsættes af regeringen. Det er jeg selvfølgelig helt enig med ministeren i; det svarer nøje til Fremskridtspartiets skattetanker, at man vil gøre det så lempeligt som overhovedet muligt for borgerne. Der har vi så en divergerende opfattelse i forhold til regeringen.

Ministeren nævnede under behandlingen af Fremskridtspartiets lovforslag i november måned, at ministeren havde sympati for, at nære pårørende skulle kunne bebo en aftægtsbolig eller en lejlighed, uden at det medførte skattemæssige konsekvenser. Det har nu udmøntet sig i dette lovforslag, hvor der står, at man kan stille en bolig til rådighed for ægtefællers forældre, stedforældre eller bedsteforældre. Fremskridtspartiet mener, at man burde gå videre og også medtage brødre og søstre. Der findes masser af eksempler på, at folk har en ældre bror eller søster boende, som er plejekrævende, og det mener vi også burde have været taget med. Derfor havde vi formuleret vores forslag, som vi havde.

Jeg vil slutte med at sige, at vi mener, at dette trods alt er et skridt i den rigtige retning, og derfor støtter vi helhjertet forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 219:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Fradrag for faglige kontingenter).

Af Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.
(Fremsat 4/2 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Det lovforslag, som Kristeligt Folkeparti her har fremsat, går ud på, at der skal ske en delvis ophævelse af fradragsretten for faglige kontingenter. Efter lovforslaget skal skattepligtige, der har indtægt ved erhvervmæssig virksomhed, ikke længere kunne fratrage den del af kontingentet, der medgår til dækning af ikke-erhvervmæssige udgifter i foreningen. Derimod skal den pågældende fortsat ved indkomstopgørelsen kunne fratrage den del af kontingentet, der medgår til dækning af udgifter af erhvervmæssig karakter i foreningen.

For skattepligtige, der ikke har indtægt ved erhvervmæssig virksomhed – og det vil jo i hovedsagen sige lønmodtagere – foreslås også en begrænsning af fradragsretten, nemlig en beløbsmæssig begrænsning af fradragsretten for faglige kontingenter. Fradraget kan herefter højst udgøre 2.400 kr., og de 2.400 kr. bliver så reguleret efter de almindelige reguleringsregler i skatteloven.

Baggrunden for lovforslaget er, at der efter forslagsstillernes opfattelse ikke bør være fradrag for faglige kontingenter, der bl.a. bruges til politisk virksomhed i partier med tilknytning til arbejdsgiver- og lønmodtagerorganisationer, idet statskassen på den måde indirekte bidrager til finansiering af politiske aktiviteter. Ud over dette mener forslagsstillerne, at mange af foreningernes aktiviteter må betragtes som ikkefagligt relaterede. Forslagsstillerne har lagt vægt på, at indgrebet skal omfatte såvel arbejdstagere som arbejdsgivere.

Det er jo sådan, at det faglige kontingent oftest består af flere dele, typisk f.eks. konfliktbidrag, bidrag til generelle serviceydelser, bidrag til egentlige faglige aktiviteter og til administration og lign. Ofte betales der kontingent til både en hovedforening og en lokalforening, og