

[Ove Fich]

der heller ikke noget galt i, for fonden er klar til en eventuel anvendelse.

Så vil jeg godt endnu en gang komme tilbage til det spørgsmål, jeg nu to gange har stillet hr. Kofod-Svendsen: Hvor stor en del er det af kontingentet, der går til faglige aktiviteter? Jeg har ikke fået noget svar. Hr. Kofod-Svendsen henviser det til udvalgsarbejdet, men jeg vil da godt hjælpe hr. Kofod-Svendsen en lille smule, for jeg har nemlig undersøgt lidt om det, og det, jeg har fået opgivet fra et af de forbund, som hr. Kofod-Svendsen har nævnt, er 4 promille. Hvis hr. Kofod-Svendsen vil bestride det tal, vil jeg gerne høre, hvilket tal hr. Kofod-Svendsen har.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Der er adskillige spørgsmål, der ikke er blevet besvaret. Jeg har f.eks. været meget interesseret i tilskuddet til Det Fri Aktuelt. Er det også under 4 promille af nogle indbetalinger? Jeg synes virkelig, at vi skal få helt præcise tal under udvalgsarbejdet.

Hr. Ove Fich har ikke bestridt dette vældige spænd, der er mellem typografernes 810 kr. og Politiforbundets 140 kr. Lad os få alle disse tal på bordet! Kan 4 promille virkelig række til at subsidiere Det Fri Aktuelt? Jeg synes, det ville være interessant at høre, om den oplysning holder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 220:

Forslag til lov om ændring af lov om ændring af forskellige skattelove. (Personfradragregler for ikke reelt enlige pensionister).

Af Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.
(Fremsat 4/2 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Kristeligt Folkepartis lovforslag går ud på at fratage personer, der er blevet pensionister før den 26. april 1990, det forhøjede personfradrag, hvis de ikke er reelt enlige. På grund af de store økonomiske konsekvenser, som det får for den enkelte, skal ændringen først have virkning fra og med 1994.

Som bekendt gennemførte alle Folketingets partier bortset fra Fremskridtspartiet i 1990 en ny regulering af overførselsindkomsterne, og som et led i dette gennemførte vi nogle særlige personfradragregler for pensionister, der er papirløst samlevende, eller sagt på en anden måde: som ikke er reelt enlige.

Vi må selvfølgelig erkende, at der i øjeblikket sker en forskelsbehandling af gamle og nye pensionister, hvis man her kan bruge det udtryk. Ved lovændringen i 1990 blev de papirløst samlevende pensionister fra før den 26. april 1990 friholdt for de nye regler, og kun ved samflytning ville de komme ind under reglerne. Vi ønskede dengang helt klart ikke at ramme allerede indgåede samlivsforhold.

De hensyn, der i 1990 talte for at friholde – nu bruger jeg igen udtrykket – »de gamle pensionister« for indgrebet, gælder fortsat. Hvis vi virkelig havde ønsket at bringe alle pensionister ind under det nye regelsæt, burde vi have gjort det dengang i 1990. Det gjorde vi ikke, og situationen er ganske uændret i dag.

Det forhøjede personfradrag er i dag en integreret del af pensionssystemet. Det er også det forhold, der ligger til grund for, at vi i 1990 vedtog, at kun de reelt enlige pensionister skulle have det forhøjede personfradrag. Samboende pensionister, der har samme økonomiske forhold som gifte, skal ikke på grund af personfradragreglerne stilles bedre end gifte.

Det er klart regeringens opfattelse, at de særlige personfradragregler kun skal være midlertidige, og det er de også, idet der i sa-