

[Jens Thoff]

28.400 kr. – og hvis folketingsmedlemmet også er medlem af folkekirken – så vil han typisk få 21.288 kr. i skattelettelse, altså en forskel fra 14.700 kr. til ca. 21.300 kr. Så skævt fungerer pensionsopsparingsreglerne.

Og rundt omkring i kommunerne virker det endnu mere tosset, for når de højtlønnede henlægger til kapitalpension, falder kommunens skattegrundlag, og så tvinges kommunalbestyrelsen, hvis den vil fastholde et uændret serviceniveau, til at lade kommuneskatten stige. Men de højtlønnede, som var skyld i, at kommuneskatten steg, friholdes. Der er jo loft over beskattningen på de 68 pct. plus kirkeskatten, og det vil sige, at de højtlønnede, som er årsag til kommunernes faldende indkomstgrundlag, ikke rammes af skatteforhøjelsen. Den rammer derimod lavindkomsterne, som lige præcis ikke har muligheden for at flytte penge fra én konto til en anden eller for at spare op, hvis det er det, der sker.

Så skævt fungerer pensionsopsparingsreglerne, og for så vidt angår kommunerne er det barokt, at kommunerne går glip af et væsentligt provenu i kommuneskat. Men hvem er det, der får realrenteafgiften? Hvem er det, der får de 40 pct., som skal betales af kapitalopsparing, den dag opsparingsordningen udbetales? Det er ikke kommunen; nej, det er statskassen. På den måde oplever vi altså, at pensionssystemet fungerer skævt og tosset. For det første fordi kapitalpensionsordningen entydigt begunstiger de højtlønnede, for det andet fordi det især er de højtlønnede, der har mulighed for at benytte ordningen, og for det tredje fordi det betyder en højere skat til de lavtlønnede. De lavtlønnede kommer nemlig via en højere skat til at betale for de højtlønnedes sikring af pensionsordningerne.

Realrenteafgiften er blot et lille plaster på dette sår, og SF vil under ingen omstændigheder være med til at afskaffe den. Skulle vi afskaffe noget, burde det nok være fradragretten for indskud på pensionsordninger.

**Bente Juncker (CD):**

Det er totalt ansvarsfrit for Fremskridtspartiet at fremsætte dette forslag. Fremskridtspartiet ved jo udmærket godt, at det ikke kan skaffe de 17-18 mia. kr., det drejer sig om her, for hvis man havde kunnet skaffe 17-18 mia. kr., som der så oven i købet kunne være et flertal

for her i Folketinget, havde man nok skrevet det i dette beslutningsforslag.

Jeg vil gerne sige til Fremskridtspartiet, at vi da heller ikke er tilhængere af realrenteafgiften. Vi ved alle sammen, hvordan den kom ind: Det var nødvendighedslov. Men når man fremsætter et forslag, må det mindste da være, at man anviser en finansiering, der er rimelig. Så kunne man i det mindste tale om den, men det står der overhovedet intet om i dette forslag. Der står alene, at man vil uddele 17, 18, 19 mia. kr.; det skal godt nok gøres lidt i tempi, men afgiften skulle totalt afskaffes i 1995. Vi er heller ikke tilhængere af den gældende lov. Vi kan bare ikke se andre muligheder lige i øjeblikket, og det ville have været en grim sag, hvis retssagen ikke var faldet ud, som den gjorde, for hvor i alverden skulle vi skaffe pengene fra? Det er et spørgsmål til Fremskridtspartiet.

**Ole Donner (FP):**

Når Fremskridtspartiet fremsætter et forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af realrenteafgiften, skyldes det ikke mindst, at denne afgift er en af de senere års mange anslag mod pensionsopsparingerne – vel nok det værste af dem alle. Forslaget blev i sin tid vedtaget af samtlige partier i Folketinget med undtagelse af Fremskridtspartiet.

Når vi fremsætter forslaget igen, er det for at få afprøvet, om der er andre partier, der har fået samme synspunkter på denne sag, som Fremskridtspartiet har haft hele tiden.

Vi mener, man bør støtte folk i at spare sammen til pensionen uden at beskære dem på alle mulige måder. Vi mener, det er et sundt princip, at folk selv har mulighed for at lægge penge til side til et velfortjent otium, og vi tror også på, at man i løbet af ganske få år bliver nødt til at fjerne denne afgift, for det vil ikke blive ved med at være muligt at forhindre danskere i at spare op i udenlandske selskaber til deres pension. Derfor mener vi i Fremskridtspartiet, at Folketinget ikke bør tøve med at pålægge regeringen at forberede en lovgivning, der sikrer fjernelse af denne tåbelige realrenteafgift. Selv om nogle her i Folketinget måske føler en vis opstemthed over EF-dommen, der har sikret realafgiftsprovenuet en vis tid frem, bør både regeringen og oppositionen realistisk erkende, at tiden arbejder imod opretholdelse af