

[Helge Sander]

tilstræbe at opnå det bedst mulige resultat på området, både af hensyn til de ledige og landets økonomi. Det er absolut to gode interesser, to gode mål at forfølge, men vi tror bare ikke, at det kan ske ved hjælp af SF's forslag.

**Poul Nødgaard (FP):**

Intentionerne bag SF's beslutningsforslag er gode, såfremt det kunne skaffe flere i arbejde, men jeg må betegne forslaget som et rent skrivebordsarbejde, al den stund det aldrig vil være muligt at afskaffe alt overarbejde.

Det er altid godt at fremføre eksempler, så lad mig nævne, at Glostrup Politi for nogle år siden havde en kæmpe stor sag, hvor personalet var på arbejde dag og nat i lange tider. Det er da helt logisk, at hvis disse politifolk skulle have afspadseret alt det overarbejde, de havde haft, ville politistationen have været uden bemanning i flere måneder efter at den pågældende sag forhåbentlig var blevet opklaret. Det er blot en illustration af, at det ganske enkelt ikke er muligt at afskaffe alt overarbejde, som forslaget lægger op til, men man kan muligvis minimere overarbejde.

Jeg kunne også nævne, at nedsættelsen af den egentlige arbejdstid til 37 timer havde heller ingen synlig effekt på arbejdsløsheden. Sådan er der så mange ting, man skal tage i betragtning, og derfor hører vi faktisk heller ikke mere en lyd fra fagbevægelsens side om at bringe arbejdstiden ned på de 35 timer, som egentlig var målet. Det skyldes ganske enkelt, at man ved, at det ikke har nogen effekt med hensyn til at øge beskæftigelsen.

I øvrigt tror jeg, at overarbejde kun finder sted, når det er bydende nødvendigt, bl.a. fordi medarbejderne i dagens fortravlede samfund har rigeligt at gøre med at passe deres normale arbejdstid. Men skulle nogen have lyst til – jeg siger udtrykkelig lyst til – at tage en lille smule overarbejde her og dér for at forsøde tilværelsen på forskellig vis, kan jeg selv med min bedste vilje ikke forstå, hvorfor folk skulle hindres i det. Jeg kunne fristes til at spørge, om det slet ikke er gået op for SF, at vi også har aftalefrihed på det område. Ligesom ved det andet beslutningsforslag, vi behandlede for lidt siden, mener jeg, at det var noget, man kunne snakke om parterne imellem, finde frem til en ordening, så man ikke får så meget overarbejde, som tilfældet er.

Jeg har intet belæg for at anfægte, at der kunne komme 43.500 ledige i beskæftigelse, som det siges i bemærkningerne til forslaget. Jeg har ikke gennemprøvet tallet, det har jeg ingen mulighed for. Hvis det er rigtigt, giver det selvfølgelig anledning til temmelig alvorlige overvejelser, også for mig, men jeg vil i hvert fald have lov til at kigge lidt nærmere på disse ting.

Jeg vil også godt spørge fru Lilli Gyldenkilde, om fru Lilli Gyldenkilde tror, at SF's bagland vil være særlig interesseret i, at man for alvor rører ved disse ting. Jeg tror, der er tale om nogle mekanismer, som skal have lov til selv at køre, at man selv finder det naturlige leje ude i samfundet. Ligesom det var tilfældet ved det andet forslag, vi behandlede, tror jeg faktisk slet ikke, at sagen hører hjemme på Folketingets bord.

**Glønborg (KRF):**

Den tanke, at så mange som muligt skal være i beskæftigelse og deles om arbejdsopgaverne, er jo rent umiddelbart indlysende rigtig. Men spørgsmålet er, hvordan vi skal fremme den tendens, og jeg kan lige så godt sige med det samme, at jeg tror ikke på, at det er noget, vi skal klare ved en tvangsforanstaltning fra Folketingets side. Det, vi kan gøre, er at sørge for, at reglerne for beslægtede områder ikke er strikket sådan sammen, at det bliver vanskeligt at undgå overarbejde, og vi kan selvfølgelig også opfordre til, at man laver sine aftaler sådan, at man ikke fristes unødigt til at tage overarbejde, men at der gives større incitament til at tage nye folk ind.

Men vil man endelig tage fat på den kendsgerning, at gennemsnitsarbejdstiden for dem, der er i arbejde, jo ikke er 37 timer, men ligger over 40 timer, tror jeg, at det er et helt andet felt, man skal tage fat på. Mange fuldtidsbeskæftigede har jo også et lille ekstrajob et andet sted, og det ville være bedre, hvis reglerne var mere fordelagtige for de ledige, så de blev tilskyndet til at tage et af disse småjob. I dag har de mange gange meget, meget svært ved at få bare en lille fordel ud af det, i modsætning til dem, der har arbejde i forvejen.

Så kan man spørge, om vi skulle lave en lovgivning, hvor man sagde: Vi kan ikke forhindre jer i at arbejde ud over de normale 37 timer, men det må ikke være på hovedarbejds-