

[Aage Brusgaard]

ikke om at spille hasard og slet ikke med 30 arbejdspladser, så derfor tog vi slet ikke den risiko. Vi stemmer ganske enkelt for ændringsforslaget, fordi vi ved, at så falder tingene på plads.

(Kort bemærkning).

**Pernille Forchhammer (S):**

For at der ikke skal være nogen som helst tvivl om, hvor Socialdemokratiet står i denne sag, bliver jeg nødt til at sige, at vi allerede ved førstebehandlingen tilkendegav, at vi ikke kunne støtte en generel dispensation som udformet i lovforslaget. Derfor er vi meget tilfredse med ændringsforslaget, og vi er glade for, at også Fremskridtspartiet vil støtte det, så vi kan hjælpe virksomheden Skamol A/S på Mors uden at svække den almindelige Sydafrikapolitik.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Hvis fru Pernille Forchhammer har lyttet til, hvad udenrigsministeren har sagt, ved hun også, at udenrigsministeren ikke kunne drømme om at give andre dispensationer end dem, som hun selv kunne være med til at give grønt lys for i Udenrigsudvalget. Derfor ville det være det samme i praksis, men vi ville i alt fald være sikre på at få en ordentlig lovgivning.

**Jørgen Estrup (RV):**

Nogle gange er man lidt mere stolt af at sidde i Folketinget end andre gange. Dette er en lille sag, der drejer sig om 30 arbejdspladser på Mors, og alligevel har det ikke været muligt at finde en rimelig løsning i fællesskab. Som hr. Aage Brusgaard siger, er der gået ganske lang tid, og man må jo tilføje, at den løsning, som regeringen har anvist, nemlig en generel dispensation, har man undervejs føjet nogle bemærkninger til, som unægtelig giver os andre indtrykket af, at den skulle bruges til noget andet end blot at redde den ene virksomhed, Skamol A/S.

Derfor var vi nogle stykker, der fandt på at snakke om den alternative mulighed, som ligger på bordet nu, en produktdispensation. Og hvis vi kan gøre det i fællesskab, er det jo ikke spor betænkeligt. En særlovgivning, som nogle vil kalde det, er jo kun betænkelig, når der er

tale om modstridende interesser, uenighed om, hvad der er den rigtige løsning. Hvis Folketingets partier i fællesskab havde kunnet sætte sig sammen for at finde en løsning på problemet, så man kunne komme videre, havde det hurtigt kunnet lade sig gøre. Men det har der ikke været vilje til, det har endog ikke været muligt at få en diskussion med regeringspartierne om den mulighed. I stedet har vi andre haft en klar fornemmelse af, at det nu var meget praktisk, hvis nogen ville gennemføre denne særlige »lex Skamol«, som den kaldes, for så kunne man jo gå ud og drille regeringen bagefter, og det ville egentlig være det rareste.

Jeg har stærkt på fornemmelsen, at der langt ind i regeringspartiernes kredse egentlig er dyb forståelse for, at flertallet handler, som man gør nu, og derfor synes jeg kun, at vi skal konstatere, at det åbenbart er den måde, det skal gøres på. Fra radikal side vil vi ikke forhindre nogen i at gennemføre en snæver lovgivning, der redder virksomheden Skamol A/S. Vi synes ikke, det er nogen køn løsning, men det er dog en løsning. Den havde været meget kønne, hvis vi kunne have gjort det i fællesskab.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg forstår slet ikke, hvad hr. Jørgen Estrup mener med, at der skulle være kommet ting frem, som viser, at forslaget skulle bruges til noget andet, men jeg vil da meget gerne vide, hvad det er for ting, der har vakt hr. Jørgen Estrups mistanke.

Nej, det er blevet sagt fra starten og gentaget her i dag, at vi vil alle sammen gerne hjælpe Skamol A/S. Det gør man altså ordentligvis ikke med speciallovgivning for denne virksomhed, men ved at lave en generel adgang, og så har jeg bestandig føjet til, at denne generelle adgang vil selvfølgelig ikke blive brugt i flæng, men kun efter en diskussion i Udenrigsudvalget i hvert enkelt tilfælde. Hvad vil man så have mere?

Det, der er problemet – for nu at forklare hr. Jørgen Estrups forargelse her – er jo bl.a., at Det Radikale Venstre ikke har kunnet melde klart ud. Hvis man fra Det Radikale Venstres side klart sagde: Jamen hvis bare vi kan være sikre på, at regeringen ikke vil fare ud og bruge den dispensationsadgang – og det har jeg jo sagt så sent som for et øjeblik siden – så kan vi støtte den ordentlige måde at løse det på. Så