

(Kort bemærkning).

**Grove (KF):**

Hr. Arne Melchior beskæftigede sig med vores betænkningens bidrag, der ganske nøje tager udgangspunkt i det foreliggende lovforslag. Vi har tilkendegivet, at vi synes, at den sagsbehandling, vi har, er for lang, og vi har også flere gange tilkendegivet, at vi gerne vil have den forkortet, og det arbejder justitsministeren med, men vi beskæftiger os ikke med mange andre ting. Det eneste, vi her har sagt klart, er, at vi synes, at de relevante myndigheder og ikke en tilfældig lovgivning i Folketinget skal behandle sagerne, og at vi gerne vil have forandret den lange sagsbehandling. Det er det, vi tager stilling til, og vi gav klart udtryk for vores holdning ved førstebehandlingen; der er intet ændret i det.

Jeg kunne da sige meget om hr. Arne Melchior's betænkningens bidrag, men det er nu engang hr. Arne Melchior's ansvar, hvordan hr. Arne Melchior vil lave sit betænkningens bidrag, og hvis hr. Arne Melchior synes, det er godt, så skal jeg ikke blande mig i det, men er hr. Arne Melchior klogere på, hvordan Venstre og De Konservative skal lave deres betænkningens bidrag? Vores følger nøje den lovgivning, der ligger på bordet. Grundlaget for det er, at man har været her i landet i 12 måneder; det er det, vi beskæftiger os med, og vi siger klart nej, som vi gjorde ved førstebehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Som forslagsstiller til dette forslag har jeg naturligvis intenst og opmærksomt lyttet til hvert ord, der er blevet sagt ved denne anden behandling. Jeg har heller ikke følt, at Fremskridtspartiets bidrag til debatten bragte noget nyt frem, som jeg behøvede at svare på, og jeg ser ikke nogen grund til endnu en gang at forklare omverdenen, at Det Radikale Venstre og Fremskridtspartiet er dybt uenige om disse sager, for det mener jeg er et fastslået faktum, som der ikke er nogen grund til at gentage. Men angående den aktuelle sag, som fru Pia Kjærsgaard henviste til, om den kriminalitetsstatistik, som blev refereret i en pressemeddelelse i går, hvor jeg har udtalt til pressen, at fru Pia Kjærsgaard jonglerer med tallene, står jeg ved hvert eneste ord, jeg har sagt. Hvis fru Pia

Kjærsgaard opmærksomt læser teksten – det har hun åbenbart ikke gjort ordentligt – vil hun også kunne se, at ingen kan beskrive, hvad det er for en kreds af personer, der vil kunne opnå opholdstilladelse; ingen kan sætte navn på dem, ingen kan sætte alder på dem, ingen kan fortælle, om de er gift eller ugift, eller hvor mange slægtninge der eventuelt skal familiesammenføres med dem. Direktoratet kan overhovedet ikke udtale sig om det.

Så bliver der nævnt nogle statsløse palæstinensere, som står i kriminalstatistikken, og der er nævnt 61 personer. Hvem ved, om ikke disse 61 personer er blandt de 77 personer, som det andetsteds er nævnt at man ikke ved hvor er. Der er intet, der siger, at disse 61 personer er omfattet af dette lovforslag. Desuden er der adskillige af disse personer, som allerede er dømt og straffet med både fængsel og indrejseforbud; det vil sige, at de overhovedet ikke skal ind under lovens rammer. Det er derfor, at udlændingelovens § 10 skal træde i anvendelse som ved enhver anden sag om opholdstilladelse. Derfor er det manipulation ud over alle bredder, når fru Pia Kjærsgaard siger, at der er både brandstiftere, voldtægtsforbrydere og alt muligt andet godtfolk blandt de personer, der skal ind under denne lovgivning. Det er fordrejning, og hvis fru Pia Kjærsgaard bare lukker øjnene op og læser, hvad der står i teksterne, vil hun kunne give mig ret.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

En urigtig påstand bliver ikke rigtigere af, at den bliver gentaget. Hr. Tom Behnke sagde for lidt siden, at Danmark var det land, der i forhold til indbyggerantallet tog imod flest asylansøgere og flygtninge. Nu har jeg ikke medbragt papirerne med tallene til denne debat, idet jeg faktisk troede, at i det mindste hr. Tom Behnke læste det materiale, som er tilgængeligt for Retsudvalget, og hvoraf disse tal fremgår, og det fremgår således også, at hr. Tom Behnkes påstand ikke er rigtig.

I øvrigt vil jeg godt føje til, at antallet af ansøgere, der melder sig ved de danske grænser, er faldende, og at antallet af afslag gennem de seneste år har været stigende, så der er intet hold i de påstande, der her blev fremført af Fremskridtspartiet.