

[Dorte Bennedsen]

sagsbehandlingstider. Vi har uden held forsøgt det ved adskillige lejligheder over for ministeren, men de er ikke blevet væsentligt nedbragt, og vi mener i vort parti, at den normale sagsbehandling ikke må tage over 12 måneder. Vi mener det ud fra et menneskeligt synspunkt, men også ud fra et administrativt og et samfundsmæssig synspunkt vil det være klogt at få disse tider bragt ned. Det tegner der sig nu et flertal for, og det synes vi er det helt væsentlige og varige ved denne lov.

Formanden:

Debatten er ikke forbi endnu, så jeg håber, at fru Pia Kjærsgaards bemærkning kan blive den sidste korte bemærkning i denne runde. Jamen nu stopper vi, for der er lejlighed til at tage stilling til indtil flere efterfølgende indlæg.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg kan ikke læse andet ud af den besvarelse på bilag 13 i Retsudvalget end det, jeg har givet udtryk for, og hvis fru Elisabeth Arnold eller Justitsministeriet har en anden udlægning, synes jeg, man helt klart heroppefra må fremlægge den udlægning, andre kan få ud af besvarelsen.

Yderligere udtales det også af Direktoratet for Udlændinge, at der er så mange uafklarede spørgsmål om særloven. Det må politikere da også skrive sig bag øret, eller er de fuldstændig ligeglade med de organer, som er nedsat til at afgøre disse sager? Skal vi nu fremover afgøre hver evig eneste sag i Retsudvalget eller i folketingsalen, for sådan må det blive, hvis dette skal stå til troende.

Jeg vil meget gerne have en tilbagemelding fra de retspolitiske ordførere og regeringen om, hvordan man stiller sig til, at vi begærer sagen tilbage i udvalget, eller om man fortsat bare ønsker, at den skal sjaskes igennem så hurtigt som overhovedet muligt. Det er sjusk ud over alle grænser med en meget beklagelig særlov.

Formanden:

Jeg skal gøre opmærksom på, at når et medlem har bedt om, at lovforslaget går tilbage til udvalget, så går det tilbage til udvalget.

Kofod-Svendsen (KRF):

Det fremgår af betænkningen, at Kristeligt Folkeparti indstiller forslaget til forkastelse, og jeg skal kort begrunde, hvorfor vi gør det.

Vi ønsker ikke at lave en direkte lovgivning for enkelte grupper af asylansøgere. I aftes deltog jeg i et møde med flere asylansøgere, og jeg kan sige, at dette lovforslag har afstedkommet megen drøftelse blandt asylansøgere i Danmark. De kan ikke forstå, hvordan man kan lave en direkte lovgivning for enkelte grupper af asylansøgere, og jeg må sige, at jo mere jeg har talt med forskellige asylansøgere, jo mere overbevist bliver jeg om, at det ikke er den rigtige måde at løse et konkret problem på.

Det rigtige er, at vi følger gældende lovgivning, og vi mener, at når vi har den principielle opbygning med et flytningenævns og muligheden for at give opholdstilladelse af humanitære grunde, er det den rigtige vej. Dette kan vi ikke medvirke til.

Så vil jeg gerne her understrege det, som jeg også har sagt før: at det haster med at nedbringe de alt for lange sagsbehandlingstider. Nu må tiden være inde til, at vi går fra ord til handling og snarest tager et initiativ, så det, alle er enige om, også kan blive virkelighed på området.

Justitsministeren (Engell):

Vi havde i forbindelse med førstebehandlingen af lovforslaget en debat, jeg tror varede 3-4 timer. Jeg havde selv ordet 8 gange under debatten, og derfor er det i virkeligheden ikke meget, jeg her ved andenbehandlingen kan tilføje. Men der blev stillet nogle enkelte spørgsmål.

Fru Pia Kjærsgaard sagde meget morsomt, men ikke særlig rigtigt, at jeg havde deponeret min vilje i fru Marianne Jelveds håndtaske. Nu har jeg aldrig set fru Marianne Jelved med en håndtaske, men derudover er billedet forkert, for vi har sagt fuldstændig klart og utvetydigt fra regeringens side – jf. også det, hr. Helge Adam Møller nævnte tidligere – hvorfor vi ikke kan tilslutte os forslaget, og det skal jeg ikke gentage. Vi mener, at der er tale om særbehandling, afgrænsningsproblemer, at det kort sagt er forkert at gennemføre en særlovgivning for én gruppe.

Fru Pia Kjærsgaard var inde på – det er der også stillet spørgsmål om i udvalget, som jeg