

[Ebba Strange]

kommer der det ene, og nu kommer der det andet. Jeg ved ikke, hvor hr. Tom Behnke har de informationer fra.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, som det også blev sagt af fru Dorte Bennedsen, at sagen om de statsløse palæstinensere er specielt, og det er det, jeg svarer de mennesker, jeg får breve fra – rumænere og andre – som er urolige, fordi de har siddet længe i asylcentre, som har fået afslag det ene sted og prøvet at anke det andet sted, og som selvfølgelig er usikre på deres situation og derfor siger: Når I kan lave denne lovgivning for de statsløse palæstinensere, kan vi så ikke også blive omfattet af den?

Jeg har prøvet at holde hovedet koldt i de sager, og jeg skal ikke her gentage begrundelserne – det tillader en kort bemærkning ikke. Jeg gjorde under førstebehandlingen meget ud af at redegøre for, hvorfor vi synes, at de statsløse palæstinensere er i en særlig situation. Hr. Arne Melchior har gjort lidt ud af det i dag, og det er i hvert fald for SF helt afgørende, at det er en særlig situation, og at det ikke er meningen, at hverken Folketinget eller Retsudvalget for fremtiden skal overtage administrationen af udlændingeloven.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg har ikke noget imod taburetklæbere – vi er jo netop valgt for, at vi skal fylde de stole ud, vi sidder på – men jeg kan da give fru Pia Kjærsgaard ret i, at der er en ualmindelig stærk lim mellem hr. Svend Heiselbergs stol og ham selv.

Nu blev hr. Svend Heiselbergs artikel i B.T. i går nævnt, og jeg vil gerne udfordre hr. Svend Heiselberg og stille ham et par konkrete spørgsmål, som er lidt i fortsættelse af, hvad fru Ebba Strange netop var inde på. Jeg citerer:

»Hvis en flok asylansøgere bistået af BZ'ere besætter en kirke, skal der så straks gennemføres en særlov?«

Jeg vil gerne spørge hr. Svend Heiselberg: Ved hr. Svend Heiselberg, at de var i en sal i kælderen under kirken og ikke i nogen kirke? Det bliver ikke bedre af, at hr. Grove også taler om palæstinenserne i kirken, for de var i en sal under kirken, og hvis nogle mennesker opholder sig inde i læsesalen eller ude i vandrehal-

len, er de altså ikke i folketingssalen. Er hr. Svend Heiselberg bekendt med dette, og er han bekendt med, at de var der på indbydelse af menighedsrådet inklusive præsten?

Senere i artiklen skriver hr. Svend Heiselberg noget meget mærkværdigt, som i høj grad hører til den debat, vi har her i dag:

»Det er stort set den samme del af befolkningen, som er godt træt af den lallende måde, hvorpå udlændingeloven administreres, eller rettere ikke administreres.«

Måtte jeg have lov at spørge: Hvem siger det til? Det kan jo ikke være til Folketinget. Jeg spørger derfor hr. Svend Heiselberg først: Har han stemt for flygtningeloven i 1983 og i 1986? Og hvis han har svært ved at huske det, kan jeg godt oplyse, at det har han. Så det var altså et retorisk spørgsmål. Men mener hr. Svend Heiselberg på den baggrund, at der er lallende administration eller ikkeadministration? Det er da ikke Folketinget, der har administreret loven. Det må altså være en anklage mod den siddende minister eller mod Flygtningenævnet. Eller hvem er det, hr. Svend Heiselberg mener? Jeg synes, at hr. Svend Heiselberg – og her er jeg altså enig med fru Pia Kjærsgaard; det er ikke for tit, det sker – ikke kan tillade sig at skrive sådan noget uden at besvare de spørgsmål, som det rejser.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Nu har der været flere oppe at kritisere administrationen og den lange sagsbehandlingstid, og alle ønsker jo, at den skal sættes ned, men jeg synes, det er vigtigt at fremhæve, at en årsag til den lange sagsbehandlingstid – det har vi jo også fået beskrevet meget tydeligt i de bilag, vi har modtaget i Retsudvalget, hvor der gøres rede for det, som SF's ordfører også lige har sagt – er, at det er en individuel behandling, som foretages helt nøje for hver enkelt person, hvor man gransker i hans eller hendes forhold, hvor man får dokumenter frem fra det land, vedkommende kommer fra, og fra forskellige organisationer for netop 100 pct. nøjagtigt at kunne give den rette behandling.

Det skal vel også med, at for bare 3 år siden var 80 pct. af alle, der søgte, reelle flygtninge, hvor vi nu er nede på under 50 pct. Endvidere skal vel også med, at et stort antal af dem, der søger, bevidst smider deres papirer væk eller