

[Risgaard Knudsen]

øjeblik siden stillede spørgsmål, skønt det var et meget, meget konkret formuleret spørgsmål, hr. Bilgrav-Nielsen stillede. Det manglende svar fra hr. Svend Heiselbergs side gør jo ikke eftermiddagens forhandling mindre interessant. I denne stund er jeg imidlertid afskåret fra at stille formanden for Venstres folketingsgruppe et spørgsmål om, hvorvidt Venstres folketingsgruppe står bag de betragtninger, som hr. Svend Heiselberg fremsatte i dagbladet B.T. i går, og for at hr. Bilgrav-Nielsen spørsmål, som var meget konkret formuleret, ikke skal blive glemt af hr. Svend Heiselberg og de andre tilstedeværende medlemmer af Venstres folketingsgruppe, vil jeg gerne af hensyn til Folketinget og for god ordens skyld direkte spørge hr. Svend Heiselberg: Har hr. Svend Heiselberg sit partis folketingsgruppe bag sig i sin stærke kritik i går i dagbladet B.T. af såvel regeringen som af landets justitsminister?

Når jeg stiller dette konkret formulerede spørgsmål til hr. Svend Heiselberg, forventer jeg også at få et svar. Og hvis det er sådan, at hr. Svend Heiselberg her om et øjeblik fra Folketingets talerstol må give Folketinget den oplysning, at han ikke har sit parti bag sig i den stærke kritik, der kom til udtryk i dagbladet B.T. i går af landets regering og af landets justitsminister, går jeg ud fra som givet, at det bliver en sag, der vil komme på dagsordenen for Venstres gruppemøde i morgen.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Vi kommer jo vidt omkring, når hr. Risgaard Knudsen på vanlig vis går herop med forretningsordenen i den ene hånd og grundloven i den anden og får sat tingene på plads.

Men for lige at vende tilbage til den besættelse, som jeg også vil tillade mig at kalde det, der er foregået af kirkerne, vil jeg gerne gøre hr. Arne Melchior opmærksom på, at det er korrekt, at biskoppen over Københavns Stift har givet de præster en næse, fordi der rent faktisk blev holdt politiske høringer inde i kirkerummet. Sådan er det nu engang, så hr. Tom Behnke havde såmænd fuldstændig ret. Og at det er BZ'ere, der har hjulpet de statsløse palæstinensere, har pressen da ret i; de har jo selv sendt en pressemeddelelse ud om, at det var tilrettelagt i god tid forinden. Så det er for-

kert, hvad hr. Arne Melchior har været heroppe at sige.

Men derudover vil jeg gerne medgive hr. Svend Heiselberg, at det er en lallende sagsbehandling, der foregår, og at det er en lallende administration, og at det efterhånden også er en lallende regering, som landet er i besiddelse af. Men der er altså bare det omvendte forhold, at hr. Svend Heiselberg jo er medlem af regeringspartiet Venstre. Det er jeg ikke, og gudskelov for det. Det er ikke noget, man går og angler efter i disse tider.

Når hr. Svend Heiselberg bliver så kraftigt angrebet fra denne talerstol, forstår jeg det sådan set også godt fra Socialdemokratiets, SF's og Det Radikale Venstres side, for hr. Svend Heiselberg er jo den populistiske, medieinteresserede politiker, som gerne vil ud at have nogle stemmer til sit parti og derfor udtaler bl.a. til Jyllands-Posten: »Hvis særloven vedtages i Folketinget, bør den af mindretallet bringes til folkeafstemning i juni sammen med EF-traktaten. Måske er kravet herom nok til, at flertallet bøjer sig. Der er nemlig brug for vælgerne i denne sag.«

Men det er jo det, Fremskridtspartiet har foreslået. Hvorfor har vi ikke fået hr. Svend Heiselbergs underskrift på kravet om den folkeafstemning? Når hr. Svend Heiselberg udtaler til B.T., at vi skal have et valg på særloven, kan jeg overhovedet ikke være uenig, for det er jo også det, Fremskridtspartiet har foreslået, og jeg måtte så indkassere i gårsdagens meget omtalte B.T.-artikel, at det ønskede fru Pia Kjærsgaard jo hver 14. dag. Jamen hr. Svend Heiselberg siger rent faktisk nøjagtig det samme, og det er derfor, at man indimellem kan blive vred på hr. Svend Heiselberg, for han lever ikke op til sine egne udtalelser, når han er i salen.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg skal blot sige til hr. Risgaard Knudsen, at jeg synes, hr. Risgaard Knudsen skulle interessere sig for forholdene i sit eget parti i stedet for at interessere sig for forholdene i andre partier. Det ville nok være tjenligt for hr. Risgaard Knudsens parti, og det ville også være udmærket for os.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg skal for en god ordens skyld minde om