

[Anden næstformand]

indholdet i den sag, vi har til debat for øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

På denne talerstol har der fra tid til anden været tilbøjeligheder til, at der skulle opstå mytedannelser. Og for at undgå dem vil jeg da gerne bekræfte, at der har været holdt en høring i Blaagaards Kirke – en høring, som fandt sted i kirkerummet. Når jeg kan bekræfte dette, er det, fordi jeg var en af de tre politikere, der deltog i høringen. Jeg, som er ordineret præst i folkekirken, har intet imod, at kirkerum bruges til noget sådant, så mig faldt det ikke for brystet, og jeg tænkte ikke over det.

Jeg vil imidlertid gerne understrege, at det var de danske præster ved Blaagaards Kirke, som havde besluttet, at høringen skulle foregå dér. Det faldt senere Københavns biskop for brystet, at det var foregået, og derfor kom der en påtale. Men det var en sag mellem præsterne og Københavns biskop. Det var præsterne, der havde taget beslutningen om, at den skulle foregå i kirken, og det skal i hvert fald ikke lægges palæstinenserne til last.

I øvrigt er jeg ganske enig i, at der aldrig har været tale om besættelse af Blaagaards Kirke. De var af præsterne og af menighedsrådet inviteret til at opholde sig i menighedslokalerne under kirken.

(Kort bemærkning).

Risgaard Knudsen (S):

Jeg må tage hr. Svend Heiselbergs svar som udtryk for, at hr. Svend Heiselberg sidder på sin plads i øjeblikket og er dybt rystet. Anderledes kan hr. Svend Heiselbergs svar ikke opfattes.

Lad mig dernæst sige, at det, jeg er optaget af – og det er også kommet til udtryk i form af mine bemærkninger og i form af det spørgsmål, jeg har stillet til hr. Svend Heiselberg – er det, man forstår ved hensynet til Folketinget. Men jeg forstår, at hensynet til Folketinget ikke er noget, hr. Svend Heiselberg eller for den sags skyld Venstres folketingsgruppe prioriterer særlig højt. I modsat fald ville andre tilstedeværende medlemmer af Venstres gruppe allerede have taget ordet.

Men lad mig endnu engang stille mit spørgsmål: Har hr. Svend Heiselberg sit partis folketingsgruppe bag sig i sin stærke kritik i går i dagbladet B.T. af såvel regeringen som af landets justitsminister? Det er det, der skal svares på, og det kan besvares med et ja eller et nej, og så er der ikke behov for hr. Svend Heiselbergs udenomssnak.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jamen fru Dorte Bennedsen, det er jo helt reelt og sagligt, når der er nogle, der her anfører, at det var de allestedsnærværende BZ'ere, som var endog meget behjælpelige ved den besættelse af kirkerne, der rent faktisk er foregået. Og for at det her skal være fuldstændig korrekt, så var det nu ikke sådan, at Københavns biskop greb ind, fordi han følte sig foranlediget til det; det var grundet en klage fra mig til Københavns biskop, og det var derfor, han greb ind, og det var derfor, han berettiget gav præsterne en næse. Og det var ikke en politisk høring, hvori fru Dorte Bennedsen deltog, men det var et andet møde i kirken, hvor advokater oplyste om de statsløse palæstinenseres rettigheder, hvor der var flygtningevenner, hvor der var tolke, og hvor præsterne også var til stede.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Med dette indlæg afslørede fru Pia Kjærsgaard et kirkesyn, der ligger uendelig langt fra mit, og jeg tror i øvrigt fra de fleste danskeres.

Mit kirkesyn går ud på, at det er menighederne og de præster, menighederne har valgt, der er ansvarlige for det kirkelige liv i sognet. Og nu hører vi, at her var det altså ikke Blaagaards Sogn, men en udefra kommende fru Pia Kjærsgaard, der øjensynlig skulle bruge sagen i andet øjemed, der klagede.

Jeg kunne egentlig have lyst til at spørge fru Birthe Rønn Hornbech, som jeg ved er optaget af kirkelige spørgsmål, om hun er enig med mig i, at kirkens liv i det enkelte sogn bestemmes af præsterne og menigheden tilsammen.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg ved godt, at fru Dorte Bennedsen er tidligere kirkeminister, men der er altså bare den