

[Arne Melchior]

non er et af Syrien, af politistaten – det er mit eget ord, det står der ikke i svaret – af politistatens Syrien besat land.

Dér er jeg meget glad for at høre – men jeg stiller også spørgsmålet skriftligt for en ordens skyld – at justitsministeren mener, at noget sådant vil være i strid med den flygtningekonvention, som vi selv har tiltrådt. Og derfor tror jeg nok, at CD, til trods for at vi stemmer nej til lovforslaget, hvis intentioner vi i samme betækningsbidrag har anerkendt, har været med til at give justitsministeren et råd, som jeg er sikker på han vil vide at følge.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Fru Elisabeth Arnold var lidt fortørnet over, at man havde sagt, at nogle af disse personer havde begået nogle grove kriminelle handlinger, og ønskede svar fra justitsministeren om, hvorvidt personer, der har fået indrejseforbud, kan få opholdstilladelse. Lad mig sige, at der i svaret på spørgsmål nr. 22 vedrørende dette lovforslag står, at ved opslag i kriminalregisteret ses, at 61 af disse personer er kendt for én eller flere sager. Heraf har 46 personer været sigtet eller fået en afgørelse hver for et strafbart forhold. Og så opregnes sagskategorierne.

Det vil sige, at vi stadig væk har 15 tilbage, der endnu ikke er truffet afgørelse på. Det drejer sig for de 46 personers vedkommende om 33 butikstyverier, udlændingelovens § 59, stk. 3, trusler, tyveri, lov om euforiserende stoffer, brandstiftelse, brugstyveri, vold, straffelovens § 298, to gange hærværk, personalfalsk og færdselsloven. Yderligere kan man anføre, at der altså er 29 butikstyverier, husfredskrænkelser, anden kønslig omgang end samleje med barn under 12 år, 5 gange våbenlov, 5 falsk forklaring, 2 gange vold, lov om euforiserende stoffer, toldloven, forsøg på manddrab, 4 gange blufærdighedskrænkelser, trusler, indbrudstyveri og brugstyveri. Det er det, der står her.

Af disse personer er der 4, der har fået indrejseforbud. Resten har bare fået den straf, der hører til, at man har lavet den slags grove kriminelle handlinger. Og det er her, Fremskridtspartiet ikke vil være med til at belønne den slags personer med, at de får opholdstilladelse i Danmark.

Under denne debat og også mellem første- og andenbehandlingen har der været sæt tvivl

om udredningen og graden af disse udtalelser – hvorvidt de holder stik. Det er derfor, vi har bedt om at få lovforslaget tilbage i udvalget mellem anden- og tredjebehandlingen, så vi kan få en endelig klargøring af, hvad det er for personer, vi taler om, og hvor mange af disse personer der så er blandt dem, der vil kunne udnytte det pågældende lovforslag, som vi behandler.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg har ladet mig fortælle, at hr. Tom Behnke er under uddannelse inden for politiet. Jeg er dybt bekymret, hvis det skal være sådan, at vores personale inden for politiet læser statistikken og undersøger sagerne så dårligt som det, hr. Tom Behnke giver udtryk for nu.

Hvilken personkreds er der tale om her? Er man skyldig, fordi man er sigtet? Hvordan er afgrænsningen sket i det svar, der er givet på det spørgsmål, der er stillet? Har det slet ikke undret hr. Tom Behnke, at Justitsministeriet er ude af stand til at fortælle, hvorledes en eventuel personkreds, som kunne være omfattet af dette forslag, skulle karakteriseres med hensyn til alder og med hensyn til civilstand? Det kan man ikke fortælle noget om. Men man kan godt fortælle noget om hver eneste appelsin, der er hugget i en grønthandel i Istedgade; det har man ikke nogen besværligheder med. Har det ikke undret hr. Tom Behnke, at der er den forskel i detaljeringsgraden på de svar, der er givet på de spørgsmål, der er stillet?

Endvidere vil jeg sige, at de sager, der er under behandling, og som endnu ikke er afsluttet, naturligvis skal afsluttes, og så skal der, efter at de pågældende er blevet dømt eller er blevet frifundet, derefter tages hensyn til sagen. Man må dog kunne forlange en vis logik og en vis konsekvens, en vis logik sans hos det personale, vi har hos vores politi. Ellers vil jeg have meget ondt af vores justitsminister og af befolkningen som helhed.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg tror, at min civilstand er uvedkommende i denne sag.

Jo, er svaret. Vi har også undret os, og det var netop det, jeg sagde. Det er begrundelsen