

## [Trafikministeren]

deponeres ved Asnæs. For de samlede håndterede materialemængder er spildet i gennemsnit opgjort til ca. 15 pct. svarende til ca. 2,3 mio. m<sup>3</sup>. Der er konstateret spild på over 40 pct. for meget begrænsende operationer og for andre operationer under 5 pct.

I 1987 og 1988 blev der gennemført kortlægning af planterne på Halsskov og Sprogø Rev på i alt 25 km<sup>2</sup>. Denne kortlægning anvendes som reference for senere påvirkninger. I efteråret 1991 blev der gennemført en tilsvarende kortlægning, efter at ca. 90 pct. af jordarbejderne var afsluttet, og følgende konklusion kan drages:

- Hvor ramper, piller og øer er placeret, er påvirkningen som forventet permanent. Det drejer sig om ca. 2 km<sup>2</sup>. Der kan dog forventes en vis rekolonisering af planter og dyr på selve konstruktionerne.
- På Halsskov Rev er de midlertidige påvirkninger begrænset til et område omkring ankerblokkerne på ca. 0,65 km<sup>2</sup>.
- På Sprogø Rev er ca. 1,7 km<sup>2</sup> – eller ca. 11 pct. af Sprogø Rev – påvirket specielt af sedimentaflejringer. 1,6 km<sup>2</sup> er mindre påvirket i form af reduceret vækst, og på ca. 1,3 km<sup>2</sup> er der konstateret en forøget udbredning af specielt ålegræs.

I 1990 forsvandt over 80 pct. af blåmuslingernes biomasse fra revene omkring Sprogø. Ligeledes var der påvirkninger nord for Lange-land og Elefantgrunden øst for Romsø. På Halsskov Rev var nedgangen i muslingebeholdningen beskeden. Efter første vækstsæson i efteråret 1991 er der konstateret en betydelig rekolonisering omkring Sprogø. Dyrene er stadig væk meget små, så biomasse-mæssigt er tilgangen ikke betydelig, men under forudsætning af rimelige vækstbetingelser forventes muslingerne i 1992 at genvinde meget af det tabte fra reduktionen i 1990.

Sildegydningen i april måned på revene omkring Sprogø er undersøgt de sidste 4 år, og undersøgelsen gentages i 1992. Der er konstateret en svag nedgang i gydningen i 1990 og 1991.

Jeg skal vedrørende fiskeriet oplyse, at A/S Storebæltsforbindelsen finder, at der har været en god dialog med Dansk Fiskeriforening. Der har således været enighed om de udbetalte erstatninger.

I januar 1992 er der talt et antal edderfugle i Storebæltsområdet på over 100.000, hvilket svarer til tidligere antal. Om fuglene vender tilbage omkring Sprogø, ses først i marts måned 1992, da Sprogø Rev er sidste station, før fuglene flyver til områderne omkring Den Botniske Bugt.

De største områder, altså flere hundrede km<sup>2</sup>, udgøres i Storebælt af blødbundsområder. Disse områder ligger på dybere vand, hvor planterne ikke kan leve på grund af for lidt lys, og områderne er de naturlige sedimentationsområder for fint sediment. Ligesom for planterne er der også for blødbundsdyrene gennemført undersøgelser før og efter jordhåndteringen. I op til 20 km fra anlægsarbejdet er konstateret et tyndt lag af fint sediment på få millimeter. I disse meget store områder synes sedimentspredningen foreløbig at have haft en stimulerende indvirkning på dyrebestanden, idet tilførslen af ilt med sedimentet, der indeholder næringsstof, har forøget såvel antallet af dyr som antallet af arter.

Med forholdsvis få jordarbejder tilbage, som kan give anledning til miljøgøener, vil miljøovervågningen koncentrere sig om de sedimentaflejringer, der er konstateret især nordvest og sydøst for Sprogø. Derudover vil rekoloniseringen blive overvåget, hvor der er konstateret begrænset påvirkning. Ud over dette gennemføres generelle overvågninger.

Jeg vil konkludere, at det således samlet kan konstateres, at der på indeværende tidspunkt er den fornødne kontrol over de forskellige sider af Storebæltsprojektet. Jeg forventer, at den tekniske usikkerhed, der knytter sig til tunnelprojektet, bliver afklaret i løbet af de nærmeste måneder.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at jeg mener, der er mere kontrol med Storebæltsprojektet, end det umiddelbart kunne se ud til i det stillede spørgsmål.

*Forhandling***Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg vil gerne takke ministeren for besvarelsen af forespørgslen. Jeg havde – forstår jeg nu – en helt ubegrundet frygt for, at ministeren måske i sin indledning ville komme med en bemærkning om, at forespørgslen ikke var helt seriøst ment. Det gjorde ministeren ikke, jeg