

[Aagaard]

besøg på arbejdspladsen, hvilken teknologisk og arbejdsmæssig bedrift, der er ved at blive realiseret. Derfor vil jeg gerne på Det Konservative Folkepartis vegne udtrykke vor anerkendelse af den indsats, der til dato er ydet af såvel de forskellige entreprenører og deres medarbejdere på alle niveauer som af ledelsen i A/S Storebælt under ofte meget vanskelige forhold. Det gør vi på trods af de forsinkelser, der af forskellige årsager er opstået, de uforudsigelige uheld, som sikkert ikke kan undgås ved projekter af denne størrelse, og de tvistigheder, der følger i kølvandet heraf.

Vi har fortsat fuld tillid til, at parterne er i stand til at gennemføre projektet og måske endda være i stand til at indhente nogle af de forsinkelser, der er opstået. Så langt så godt.

Det betyder ikke, at vi lukker øjnene for, at uforudsigelige situationer fortsat kan opstå, specielt måske omkring den næsten 7 km lange Østbro, hvor der i høj grad er tale om nye teknologier. Nye og uforudsigelige udfordringer kan også vise sig omkring tunnelbyggeriet. Men lad os i dag glæde os over den trods alt positive meddelelse, der er kommet fra MT Group, hvor der nu ligefrem tales om rekorder for boremaskinerne Dania og Selandia, siden borearbejdet blev genoptaget under Storebælt i slutningen af januar måned. De to maskiner har næsten boret 200 m; det er 39 pct. af den produktion, de præsterede fra starten i november 1990, og indtil de måtte standse i marts/april 1991. Det er ganske flot, og der er måske nu grund til at forvente, at det kan fortsætte med baggrund i de omfattende ændringer, der er foretaget på de to maskiner.

Endelig vil jeg også, som hr. J. K. Hansen gjorde det, understrege den store værdi, dette projekt har for vor beskæftigelse i disse år. Alle ved, at bygge- og anlægsbranchen har stor ledig kapacitet for øjeblikket. Derfor er det glædeligt, at der netop nu ingen øjeblikkelige hindringer er for at sætte fuldt tryk på alle områder i Storebæltsprojektet. Den erfaring og viden, der i disse år indhøstes på dette projekt med de mange tusinde mandår, vil forhåbentlig vise sig at være nyttig og god, når det næste projekt, den faste forbindelse over Øresund, igangsættes.

Må jeg om miljøforholdene sige, at vi i Det Konservative Folkeparti er særdeles tilfredse med, at statusrapporten fra april 1991 giver

forventning om, at de miljøsyn, der lå bag hele anlægsprojektet, kan opfyldes.

Jeg vil gerne om A/S-konstruktionen sige, at det fortsat er vor opfattelse, at det var en rigtig konstruktion, forligspartierne aftalte, med etableringen af et selvstændigt aktieselskab til at gennemføre dette store projekt. Det giver løbende en klar ansvarsplacering, og politisk har vi gennem følgegruppen haft mulighed for orientering om og drøftelse af projektets forløb. Det bør absolut fortsætte.

Jeg kan konkludere, som ministeren gjorde det, at på nuværende tidspunkt har vi i Det Konservative Folkeparti tiltro til den fornødne kontrol over Storebæltsprojektet som helhed. Vi håber og forventer, at det kan fortsætte i et godt og tillidsfuldt samarbejde mellem alle implicerede parter. Sker det, kan vi forvente den faste forbindelse åbnet efter den tidsplan, som ministeren anførte.

Jeg skal endelig bemærke, at vi kan stemme for den af hr. Bilgrav-Nielsen foreslåede dagsorden.

Svend Heiselberg (V):

I Venstre har vi den opfattelse, at politikere skal blande sig mindst muligt i bygningen af den faste forbindelse over Storebælt. Det er en opgave, som A/S Storebæltsforbindelsen er blevet bemyndiget til at forestå på statens vegne, men selvfølgelig med ansvar over for den danske stat. På den anden side finder vi, at det er godt, at vi får anledning til at få en redegørelse fra trafikministeren, så De Radikale skal ikke have utak for at have rejst forespørgslen.

Det er også Venstres opfattelse, at ministeren én gang om året bør give Folketinget en redegørelse for arbejdets videre forløb. Det må også have offentlighedens interesse, uanset om vi igennem medierne får en meget bred og fylldig orientering om Danmarkshistoriens største bygge- og anlægsprojekt.

Jeg er enig med ministeren i, at vi må have tillid til, at A/S Storebæltsforbindelsen har fuld kontrol over byggeriet.

Der er grund til at fremhæve det positive i, at man har berørt miljøet meget skånsomt. Det var et af de problemer, som Venstre ligesom andre partier har været meget optaget af. I Politiken, der ellers ofte er kritisk over for den faste forbindelse over Storebælt, kan man i dag læse en meget positiv artikel, bl.a. om miljøet i